ಈಗ ನಿಯಮ 69 ರ ಮೇರೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಹತ್ವದ ಜರೂರು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಚರ್ಚೆ, ಶ್ರೀಯುತರಾದ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣನವರು.

5. ನಿಯಮ 69ರ ಮೇರೆಗೆ ಚರ್ಚೆ :

ವಿಷಯ : ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಗೋಕರ್ಣ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವು ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಿರುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಸೂಚನೆ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿಯಮ 69 ರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಚರ್ಚೆ ಆರಂಭಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಒಂದು ಐತಿಹಾಸಿಕ ಪುರಾಣ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಗೋಕರ್ಣ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು Bombay Public Trust Act 1950 ರ ಮೇರೆಗೆ ದೇವಸ್ಥಾನ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಆಗಿ ನೋಂದಣಿಗೊಂಡು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದು ಸದರಿ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿದ್ದು ಸದರಿ ಸಹಾಯಕ ಕಮಿಷನರ್ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಬಾಂಬೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಆಕ್ಟ್ 1950 ನಲ್ಲಿ ಆಗುವ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 25.10.2001 ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಧರ್ಮದತ್ತಿ ಅಧೀನ 1997 ಶಾಸನ, ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರ ಏನಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ 30.4.2003 ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಒಟ್ಟು 34,245 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಧರ್ಮದತ್ತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾಯ್ದೆ 23ನೇ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಇದು 20.04.2003 ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 34,225 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳೆಂದು ಒಂದು ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 1 ರಿಂದ 92 ನೇ ಸ್ಥಾನಗಳ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿದ್ದು ಈ ಗೋಕರ್ಣದ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 92 ನೇ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದೆ. ಒಟ್ಟು 3,424 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿವೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ 2003 ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. 1977 ರಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ

ಮಠದವರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದರು. ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಸಹ ಅದನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗಾಗಲಿ, ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು 1977ರಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸಹ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಏಕ ಪೀಠ ಸಂವಿಧಾನ ಬದ್ಧವಾಗಿ 9.9.2005 ರಂದು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದ ಮೇರೆಗೆ ಸದರಿ ಆಜ್ಞೆಯೂ 34,245 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವರು ಹೋಗಿದ್ದರು. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ 9.9.2005 ರಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಸಹ ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ 8.9.2005 ರಂದು ವಿಭಾಗೀಯ ಪೀಠವು ಇದು ಸರಿ, ಏಕಪೀಠದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ 34,225 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿದೆ.,

ಅದರೊಂದಿಗೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ.92 ರಲ್ಲಿ ಗೋಕರ್ಣದ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಎಂದು clear cut ಆಗಿ Division Bench ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಅವರು Supreme Court ಗೆ ಹೋದರು, ಏನೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ Undertaking ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಇದೆ. ಅವರು undertaking ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಹೈಕೋರ್ಟ್, ಸುಪ್ರೀಮ್‌ಕೋರ್ಟ್ ಇರಬಹುದು, ಒಂದು ಹೊಸ ಕಾಯ್ದೆ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು. ಇದಾದ ಮೇಲೆ 20.1.2007ರಲ್ಲಿ ಮಾಜಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಾಗಿದ್ದವರು ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಧೀಶ ರಾಗಿದ್ದ ಇವತ್ತು ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳಾದಂಥ ಶ್ರೀ ರಾಮಾಜೋಯಿಸ್ ರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅವತ್ತು ಶ್ರೀ ರಾಮಜೋಯಿಸ್ ರವರು clear cut ಆಗಿ ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ. ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಇದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಹೆಗಡೆಯವರು ಇದ್ದರು, ಈಗಿನ Advocate General ಇದ್ದರು, ಇನ್ನೊಬ್ಬರು Additional Advocate General ಆದ ಶ್ರೀ ನಟರಾಜ್ ರವರು ಇದ್ದರು. ಶ್ರೀ ಆಶೋಕ್ ಹಾರ್ನಳ್ಳಿಯವರು ಎ.ಜಿ.ಯಾಗಿದ್ದವರು, ಅವರು ಸಹ ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು 13.7.2007 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ clear cut

ಆಗಿ ಈ ದೇವಸ್ಥಾನವೇ ಅಲ್ಲ, ಯಾವುದೇ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂದು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ತಾವಿನ್ನು ಕಡತದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಜಾರಿ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಒಬ್ಬ ರಾಜ್ಯದ ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದಂಥ ರಾಮಜೋಯಿಸ್ ರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ರಚನೆಯಾದ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಕಸದ ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕಿದೆ ಎಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗಿನ Advocate General, ರಾಮಾಜೋಯಿಸ್ ರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ, ವೀರೇಂದ್ರ ಹೆಗಡೆಯವರು, ಜೊತೆಗೆ Additional Advocate General ನೀವು ಮಾಡಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದೆರಡು ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು clear cut ಆಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಾಲಯ, ಕಾರವಾರ, 1.4.2008, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕುಮಟಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗೋಕರ್ಣದ ಶ್ರೀ ಮಹಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ತಾನ ಆಡಳಿತ, ಗೋಕರ್ಣ ಮಠಾಧೀಶರಾದ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ವಹಿಸುವ ಕೊಡುವ ಕುರಿತು" ಎಂದು ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮಾಹಿತಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಾಲಯ, ಕಾರವಾರ, 1–4–2008, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕುಮಟಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗೋಕರ್ಣ ಶ್ರೀ ಮಹಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಮಠಾಧೀಶ್ವರರಾದ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರ ಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವ ಕುರಿತು ಎಂದು ವಿಷಯವಿದೆ. ಅದರ ಕೆಳಗಡೆ Clear cut ಆಗಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ:

"ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕುಮಟಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗೋಕರ್ಣ ಮಹಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತ ವಹಿವಾಟವನ್ನು ರಾಮಚಂದ್ರ ಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವ ಶ್ರೀ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗೋಕರ್ಣಪುರದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮನವಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಈ ಕಾರ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಸದರಿ ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಾವಳಿಯನ್ನು

ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯದೊಂದಿಗೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ." ಇದು ಆಯುಕ್ತರವರಿಗೆ ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರ. ಏನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ:

"ಶ್ರೀ ಗೋಕರ್ಣ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನವು ಪುರಾತನ ಕಾಯ್ದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನೋಂದಣಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದೇವಸ್ಥಾನವಾಗಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಧರ್ಮದ ಶಕ್ತಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ 1997ರಂದು ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಡಿಸಿದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಂತೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘಟಿತ ಧರ್ಮಶಕ್ತಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ 1997 ಹಾಗೂ ನಿಯಮ 2002 ಅನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಮಠಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೊಸನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಮಠ ಒಂದು ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಗೋಕರ್ಣ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನವು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ದೇವಸ್ಥಾನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ, ಸಾಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಶಿವಮೊಗ್ಗರವರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ." ಇದು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಬರೆದಿರುವಂತಹ ಪತ್ರವಾಗಿದೆ. 01-04-2008ರಲ್ಲಿ clear cut ಆಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಒಂದು ಕಡೆಯಾದರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಕೂಡ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಏನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮಾಹಿತಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೇ Revenue Secretary ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಏನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕುಮಟಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗೋಕರ್ಣ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವ್ಥಾನದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಸ್ಥೆಪಟ್ಟಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ 14-05-2000 ರಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. Revenue Secretary ಯವರು ಆಯುಕ್ತರವರಿಗೆ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು

ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 27–05–2008ರಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಧಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೇ, ಹಲವಾರು ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿರಬಹುದು, ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿರಬಹುದು, ಬೇಕಾದರೆ ನೀವು ಕಡತವನ್ನು ತೆಗೆದು ನೋಡಿ. ಹಲವಾರು ಕಡತಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ನೋಡಿದರೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಧಾರ್ಮಿಕ ದತ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯುಕ್ತರು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರದು, ಇದನ್ನು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣ ವಿಲ್ಲದೇ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಧಿಕ್ಕರಿಸಿ, straight away ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣರವರು ದೂರವಾಣಿ ಮುಖೇನ ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟು ಅದೆಲ್ಲಾ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಈ ಗೋಕರ್ಣ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ರಾಮಚಂದ್ರ ಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ straight away, ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದು ನಾಲ್ಕೇ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ರಾಮಚಂದ್ರ ಪುರದ ಮಠಕ್ಕೆ ಕೊಡುಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶವೇನು? ಸರ್ಕಾರ ಬರುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಹೋಮ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೀರಾ? ಅದು ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಿ. ನಾಲ್ಕೇ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ನೀವು ಆದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬೇಡ, ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸ್ವತ್ತು, 3,425 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಇದು 92ನೇ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದುದ್ದರಿಂದ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು clear cut ಆಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಧಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯುಕ್ತರು, ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ clear cut ಆಗಿ ಬರೆದಂತಹ ಆದೇಶವನ್ನು ಗಾಳಿಗೆ ತೂರಿ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ Advocate General ಉದಯಹೊಳ್ಳರವರು ಸಹ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುನೋಡಿ. Advocate General ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ, ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಠಕ್ಕೆ

ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು clear cut ಆಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ರಾಮಾಜೋಯಿಸರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತನ್ನಿ. ರಾಮಾಜೋಯಿಸರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. 20–01–2007 ರಲ್ಲಿ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ? ಏನು clear cut ಆಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ? ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ಇರಬಹುದು, ಈಗಿನ Advocate General ಇರಬಹುದು, Additional Advocate ನಟರಾಜ್‌ರವರು ಇರಬಹುದು, ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ನೋಡಬೇಕು. ರಾಮಾಜೋಯಿಸರ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಕಸದ ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರಾ, ಅದು ಏನಾಗಿದೆ, ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಉಡುಪಿಯಲ್ಲಿರುವ ಜನಾರ್ಧನ ದೇವಸ್ಥಾನ ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಿಂದ ಬಂದಿರುವಂತಹದ್ದು. ಉಡುಪಿಯಲ್ಲಿರುವ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೂ ಸಹ ಇವತ್ತೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಬರ್‌ಪಾಡಿ ದೇವಸ್ಥಾನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಯಾರ್‍ಯಾರಿಗೆ ಏನೇನು ಬೇಕು ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ದೇವಸ್ಥಾನ ಬರೆದುಕೊಡುವುದು, ಒಂದು ಕಡೆ ಮಠ ಬರೆದು ಕೊಡುವುದು, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ 10 ಕೋಟಿ ರೂ. ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, 20 ಕೋಟಿ ರೂ. ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಕೊಡುವುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನರ್ಥ ಇದೆ? ಯಾರದೋ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಅಂದರೆ 10 ಜನರ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ನೀವು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ, ಅರ್ಥವೇನು? ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ತಮಗೆ ತಿಳಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಜಮೀನನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹೊಸನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ, ಆ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ, ವರದಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನೇ ಎತ್ತಂಗಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರವರು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರವರ ವರದಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರವರ ಕಾರ್ಯಾಲಯ, ಹೊಸ ನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು, 04–07–2007, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ, ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡ, ಬೆಂಗಳೂರು. ಹೊಸನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಮಠದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಡೆದ ಗೋಸಮ್ಮೇಳನದ ಬಗ್ಗೆ ದೂರು. ಇದರಲ್ಲಿ

ಎಲ್ಲಾ ಬರೆದು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜಮೀನು ಹಾಗೂ ಯಾವ್ಯಾವ ಜಮೀನನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನಲ್ಲ ಹೇಳುವುದು. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ದಾಖಲೆ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಜಮೀನು, ರಾಮಚಂದ್ರ ಪುರ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 7 ರಲ್ಲಿ 21 ಎಕರೆ, ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 32 ರಲ್ಲಿ 35 ಗುಂಟೆ, ರಾಮಚಂದ್ರ ಪುರ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 33 ರಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆ 39 ಗುಂಟೆ. ಒಟ್ಟು 25 ಎಕರೆ, 39 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರ ಜಮೀನು ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಕೆ.ಪಿ.ಸಿ.ಎಲ್. ಜಮೀನು ಸಹ ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆ. ಕೆ.ಪಿ.ಸಿ.ಎಲ್. ಜಮೀನು ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು 13 ಎಕರೆ 11 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಕೆ.ಪಿ.ಸಿ.ಎಲ್. ಜಮೀನು. ಕೆ.ಪಿ.ಸಿ.ಎಲ್. ಜಮೀನನ್ನು ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರವರು ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ವೈಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಆ ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ವರದಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಪತ್ರಿಕೆ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ನಾನು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪತ್ರಿಕೆಯು ಸಹ ಇಲ್ಲಿ ಇದೆ. ವರದಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಯಾರು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ನೇರವಾಗಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ತರಹ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಸ್ಥಳೀಯರು ಅರ್ಜಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕಿರುವ ಮಾಹಿತಿ ಪ್ರಕಾರ ಮಠಕ್ಕೆ ಇರುವುದು ಕೇವಲ 27 ಎಕರೆ. ಆದರೆ, ಮಠದವರು 200 ಎಕರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಕಲಿ ದಾಖಲೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಗುಮಾನಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕು. ಕಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ಸುಮಾರು 500 ಎಕರೆ ಹೆಚ್ಚು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿದ್ದ ಬೆಲೆಬಾಳುವ ಬಿದಿರು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಮರ–ಗಿಡಗಳನ್ನು ನಾಶಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕು.

(1-00 PM)

ಸಮ್ಮೇಳನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪಂಕ್ತಿಬೇಧ ಮಾಡಿರುವ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠದಲ್ಲಿ ಇವರು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಮ್ಮೇಳನಕ್ಕೆ 2 ಕೋಟಿ ರೂ. ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸುವವರಿಗೆ 2 ಕೋಟಿ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ! ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನಾನಲ್ಲ. RFO, ACF, ಇವರೆಲ್ಲರ ವರದಿಗಳೂ ಇವೆ, ಬೇಕಾದರೆ ನಿಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು; ACF ರವರು ಹೇಳಿದರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ Deputy Conservator of Forest ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅರಣ್ಯ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡುವವರಿಗೂ ನೀವು ಸಮ್ಮೇಳನ ಮಾಡಿ ಎಂದು 2 ಕೋಟಿ ರೂ. ಕೊಡುತ್ತೀರೆಂದರೆ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಇನ್ನೇನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ, ಕಳೆದ 18 ತಿಂಗಳ ಆಡಳಿತಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಹಣ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ದಿನಾಂಕ: 12.8.2008 ರಂದು ಹುಂಡಿ ಹೊಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಹುಂಡಿ ಹೊಡೆದ ಅವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹುಂಡಿಯಲ್ಲಿ 35 ಲಕ್ಷ ರೂ. ಇರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಯಾರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು? ಹುಂಡಿ ಹೊಡೆದು 35 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟವರು ಯಾರು? ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿ ಎಲ್ಲಿ? ಅದರ ಜೊತೆಗೆ, 50 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳ ಚಿನ್ನಾಭರಣ, 8 ಕೋಟಿಗೂ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಚಿನ್ನ, ಕನಿಷ್ಠ 8-9 ಕೋಟಿ ದುಡ್ಡು. 50 ಕೋಟಿ ರೂ. ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಚಿನ್ನಾಭರಣ, 1 ಕೋಟಿ 8 ಲಕ್ಷ ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ 400 ಕೆ.ಜಿಗಳಷ್ಟು ಬೆಳ್ಳಿ. ಅದೇ ರೀತಿ ಸುಮಾರು ನೂರಾರು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಗೋ ಕರ್ಣದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಜಮೀನು. ಆ ಜಮೀನಿನ ಖಾತೆಯ ವರ್ಗಾವಣೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವಿಲ್ಲ. ದೂರವಾಣಿ ಮುಖಾಂತರ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣ ರವರು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟು...ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಿ. ದೂರವಾಣಿ ಮುಖಾಂತರ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣ ರವರು ಹೇಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಿ, ಅನಂತರ, ನೀವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಭಾಗಿಯಾಗುತ್ತೇನೆ. ಹುಂಡಿ ಹೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ

ಆದೇಶ ಇದೆಯೇ? ಜಮೀನನ್ನು hand over ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವಿದೆಯೇ?

ಹುಂಡಿ ಹೊಡೆದು 35 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವಿದೆಯೇ? ಅದೇ ರೀತಿ ಸುಮಾರು 50 ಕೆ.ಜಿ. ಚಿನ್ನ ಅದು ಯಾರ ವಶಕ್ಕೆ ಹೋಯಿತು? ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವಿದೆಯೇ? 400 ಕೆ.ಜಿ. ಬೆಳ್ಳಿ, ಇದು ಸುಮಾರು 1 ಕೋಟಿ 8 ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.. ಇನ್ನು ಆ ಮಠಕ್ಕೆ, ದೇವರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರಾತ್ರೋ ರಾತ್ರಿ ಖಾತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ಇದೇನು ಸ್ವಾಮಿ? ಹೇಳುವವರು ಕೇಳುವವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ದೂರವಾಣಿ ಮುಖಾಂತರ ಎಲ್ಲಾ ಆದೇಶವಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು? ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯೊಬ್ಬರು ಫೋನಿನಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿಸುವ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ, ಈ ಕುರಿತು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಿ. ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ.

ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ನೀವೂ ಕೆಲವು ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ಕಡೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಆಸ್ತಿಯಾದ 3,425 ದೇವಸ್ತಾನಗಳನ್ನು, ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವಾದ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು 2003 ರಿಂದ ಬಂದ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ನೀವು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಯಾರು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅರ್ಧ ಎಕರೆ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮನೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದ್ದಾರೋ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಾ? ಯಾರಾದರೂ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಅರ್ಧ ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 10 ಅಡಿ ಜಾಗವನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸ್ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. 400 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಜನತಾ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಬರೆದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ, ಅಲ್ಲದೆ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಕೆಲವು ಹೊಸನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವೊಬ್ಬರೇ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿನ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸರ್ವೇಯರ್ ಕೊಟ್ಟ ವರದಿ ಇದೆ, ಸ್ಥಳ ಮಹಜರು ಮಾಡಿರುವ ತನಿಖಾ ವರದಿ ಇದೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತರಿಸಿ, ಸಭೆ ಮುಂದೆ

ಕಡತ ಇಡಿ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿದಿರಿ? ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಧಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಬೇಡವೆಂದು ಬರೆದರೂ, ಮೂರೇ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು?

ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ಹಲವಾರು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳೂ ಇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖೆ ಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ undertaking ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ undertaking ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಾಳಿಗೆ ತೂರಿ ನಾವು ಕಾಯ್ದೆ ತರುತ್ತೇವೆ, ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ದತ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯ ದೇವಾಲಯಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕೊಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಾಯ್ದೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ undertaking ಕೊಟ್ಟು 4–5 ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ. ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಏಕೆ ಕಾಯ್ದೆ ತಂದಿಲ್ಲ? ಇದರ ಹಿಂದೆ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಯಾರನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠದ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಗೋಕರ್ಣಕ್ಕೆ ಕೊಡುವ ಒಂದೇ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನೀವು ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಒಂದು ಕಡೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೂ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅಲ್ಲದೆ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಗೂ ಸರ್ಕಾರ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ 18 ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬರೀ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗಷ್ಟೇ ನೀವು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೊಂಡಿದ್ದೆವು, ಆದರೆ, ಇವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೂ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆಯಲ್ಲ. ಇದರ ಸಂಪೂರ್ಣ ಕಡತವನ್ನು ನಿಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅವರು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ undertaking ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಕೇಳಿ. ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೇಳಿದರೆ, ಸರ್, ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ನಾವು ಸುಮ್ಮನೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೇ ಮಾಡಿದೆವು, ತಪ್ಪಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು. ಆದುದರಿಂದ, ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ undertaking ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಇರಬಹುದು,

ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಇರಬಹುದು, ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಇದು ನಡೆದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದಲ್ಲದೆ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಜಮೀನನ್ನು ಒತ್ತುವರು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನೂ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಏನು Special Leave Petition ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ತಾವು ಕೂಡ ವಕೀಲರಿದ್ದೀರಿ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರು ನಿಯಮ 60 ರಡಿ ತಂದಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ನಿಯಮ 69ಕ್ಕೆ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. The whole matter is before the Court. ಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದಿದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 62 (vii) ರ ಪ್ರಕಾರ "the motion shall not deal with any matter which is under adjudication by Court of Law having jurisdiction in any part of India." ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದ ಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದಿರುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸುವುದು ತಮಗೆ ಬಿಟ್ಟದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಕೆ.ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ : ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರೆ, ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ್ಯಾವ issues ಮೇಲೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಅವರು ಜನರಲೈಸ್ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ್ಯಾವ issues ಮೇಲೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

Sri M.T.KRISHNAPPA : It was struck down by the Supreme Court.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಕೆ.ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ : ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ particular issue ಮೇಲೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ : ರೇವಣ್ಣನವರು raise ಮಾಡುತ್ತಿರುವ issue.. ..

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠವು ಗೋಕರ್ಣ ದೇವಸ್ಥಾನದ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವತ್ತಿನಿಂದಲೂ ಪ್ರಕರಣ ಇದೆ. 2008ರಲ್ಲಿ ಏಕಾ ಏಕಿ ನೀವು ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ವಹಿಸುತ್ತೀರಿ. ಆಗ ನಿಮಗೆ ಕೋರ್ಟ್ ಅಡ್ಡ ಬರಲಿಲ್ಲವೇ? ಈಗ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನೀವು ಏಕಾಏಕಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮುರಿದು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೆಂದರೆ,

ಮತ್ತು ಆ ಕುರಿತು ಇಲ್ಲಿ ನಿಯಮ 69ರಡಿ ಚರ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಗಳನ್ನು ಎತ್ತುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಅವರು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ವಿಚಾರ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ ನಂತರ ನಾನೂ ಎರಡು ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ, ಮಾತನಾಡ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ signatory ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಆ ವಿಷಯ ಇದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಟಚ್ ಮಾಡದೇ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, it is quite different thing. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್‌ರವರು ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಆದೇಶ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎ.ಸಿ.ಯವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಅದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು single bench ನಲ್ಲಿ uphold ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ double bench ನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು turn down ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. Again, Supreme Court uphold ಮಾಡಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, it is submitted that concerning the grievances urged by the respondent, petitioner the State is proposed to make necessary amendments to the Act including under the perview of the Act...The temple attached to the....demolishing temple and includes religious charitable institutions Jair, Buddists, Sikhs under the purview of the Act hence, on the ground, Hon'ble judgment of the division, Karnataka High Court required to be reverse by the recording.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಆಯಿತು, ಮೆರಿಟ್ ಎಲ್ಲಾ ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ : ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಏನೆಂದು undertaking ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ. ನೀವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ : Directions given by the Supreme Court ಎಂದು ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದು finally dispose ಆಗಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ : ಆಗಿದೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಕೆ.ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ : ನಾವಲ್ಲಾ. ಸರ್ಕಾರವೇ ಅದನ್ನು undertake ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು. ಅವರು ಓದಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಅದನ್ನೇ. ಅದರಂತೆ ನಾವು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ಮ್ಯಾಟರ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದ್ದರೆ..

SRI. M.T. KRISHNAPPA : Not pending. ಡಿಸ್‌ಪೋಸ್ ಆಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮುಜರಾಯಿ ಸಚಿವರೇ matter is pending with the Court ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

SRI M.T. KRISHNAPPA : When the matter is before the court, how they handed over? That is important ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್. ಆಚಾರ್ಯ (ಗೃಹ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಕರಣ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನ ಧಾರವಾಡ ಬೆಂಚ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ. ನಿನ್ನೆ ಇದರ ಒಂದು ಭಾಗ ಡಿಸ್‌ಪೋಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ : ಅದು ಹಳೆ ಕೇಸು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸಚಿವರು ಏನು ಮ್ಯಾಟರ್ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ : ಧಾರವಾಡ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ದಂಡವನ್ನೂ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಆಚಾರ್ಯ : ನಿನ್ನೆ ಒಂದು ಕೇಸು ವಜಾ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಕೇಸು ಬಾಕಿ ಇದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟೊಂದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದಂತೆ ಬಿ.ಪಿ.ಟಿ. Act, ಕರ್ನಾಟಕದ Act ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಏನಾದರು ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದಂಥ ವಿಷಯದ

ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಾವು ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವಾಗ ಬಿ.ಪಿ.ಟಿ. Act ಈಗ ಇಲ್ಲ, ಅದು ಹೋಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಕರ್ನಾಟಕ act ನಂತೆ ನಾವು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅತಿಕ್ರಮಣವಂತೂ ಏನು ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇತ್ತೀಚಿನ ವರದಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗೋ ಸಮ್ಮೇಳನ ಮಾಡಿದಂಥದ್ದು ನಿಜ. ಆಮೇಲೆ ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, . ಅದನ್ನು ಕೇವಲ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಮಾತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದಷ್ಟು ಭಾಗ 11 ಎಕರೆ ಏನಿತ್ತು ಕೆ.ಪಿ.ಸಿ.ಎಲ್. ನವರಲ್ಲಿ ಇದ್ದದ್ದು ನಿಜ. ಆದರೆ, ಆ ಎಲ್ಲಾ ಜಾಗವನ್ನು ಈಗ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅತಿಕ್ರಮಣವೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗೋ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅವರ ಮಾಲೀಕತ್ವದಲ್ಲಿನ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ : ನಾನು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡಿ. ಅವರೇ ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೇ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಅರ್ಥವೇನು? ಕೆ.ಪಿ.ಸಿ.ಎಲ್. ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಈಗ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಏನರ್ಥ? ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಆಚಾರ್ಯ : ನಮಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ಯಾವುದೇ ಮುಜುಗರವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ವಿಚಾರ ಇರುವುದರಿಂದ ನಿಯಮಾವಳಿಯಂತೆ ಬರುವಂಥ ಸಂದಿಗ್ಧತೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅವರು ಬೇಕು ಎಂದರೆ ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಮೂಲಕ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಾಗ ತಾವೇ ಅದನ್ನು ಅವರು ಸಬ್‌ಮಿಷನ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನೀವು ನಿಯಮ 69ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ರೂಲಿಂಗ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆಗಲೂ ಈ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದಾಗಲೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ, ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವ ವಿಚಾರ, ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಕಾರಣ ಇದು ಸಬ್‌ಜ್ಯುಡೀಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಭಾವನೆ ಬೇಡ.

ಆದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ ನೀವು ಸಬ್‌ಜ್ಯುಡೀಸ್ ಎಂಬ ಒಂದನ್ನೇ ಆಧಾರವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಆತಂಕವಾಗಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಅರಿವು ಇದೆಯೇ? ಗೋಕರ್ಣ ಎಂದರೆ ಆತ್ಮ ಲಿಂಗ ಇರುತಕ್ಕದ್ದು. ಅಂದರೆ ಶಿವ ನೆಲೆಸಿರುವುದೇ ಅಲ್ಲಿ ಎಂಬ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ. ಅಲ್ಲಿ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಇವರು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಯಾರು ಬೇಕಾದರು ಹೋಗಿ ಆತ್ಮ ಲಿಂಗವನ್ನು ಸ್ಪರ್ಶ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ವಿವಾದವಿದೆ. ಅದರ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಏನು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ವರ್ಷದಿಂದ ಇದು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ರಾಮಾಯಣದ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಇದು ಒಂದು ಮಹತ್ವವಾದ ಜಾಗ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹಿಂದೂಗಳಿಗೆ, ಎಲ್ಲ ಜಾತಿವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿರತಕ್ಕವರು ಸಹ ಬಹಳ ಗೌರವದಿಂದ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಜಾಗ ಇದಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಗೆ ದೇಶ ವಿದೇಶಗಳಿಂದಲೂ ಜನರು ಬರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಗೋಕರ್ಣದ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಏಕಾಏಕಿ ನೀವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಕೆಲವೇ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಖಾಸಗಿ ಮಠಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ, ಬಹುಶಃ ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದಲ್ಲ, ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಬಹುಶಃ ಆ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಕೊಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ 33 ಸಾವಿರ ದೇವಸ್ತಾನಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಇದ್ದರೂ ಇದೊಂದನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಆ ರೀತಿ ಒಂದೊಂದನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶ? ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು, ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠವು ಒಂದು ಋಷಿ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು. Hindu Religious Institutions ಎಂದು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಆ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ, ನಡವಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಖಾಸಗಿಯಾಗಿರುವ ಸ್ವಾಮಿಯವರ ಕಡೆಗೆ ಹೋದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಎಲ್ಲಾ ಜಾತಿವರ್ಗದವರಿಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುವಾಗ ಅದು ಪ್ರತಿಬಿಂಬ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಮುಂದೆ ತೊಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಈಗೇನೋ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಮುಂದೆ ಒಂದು ದಿವಸ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಒಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, 33 ಸಾವಿರ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಇರುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದೊಂದು ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಮಾತ್ರ, ಎಲ್ಲಿ ದೇಶ ವಿದೇಶದಿಂದ ಜನರು ಬರುತ್ತಾರೋ, ಆತ್ಮಲಿಂಗ ಎಂದರೆ ಬಹುಶಃ ಯಾವುದೇ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೋದರೂ, ನಮ್ಮ ನಂಬಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ, ದೇವರು ಬಂದು ಅಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಿದ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದು ಗೋಕರ್ಣದಲ್ಲಿದೆ. ಯಾರೇ ಹೋದರು, ಯಾವುದೇ ಜಾತಿ ವರ್ಗದವರು ಸಹ ಆತ್ಮಲಿಂಗವನ್ನು ಮುಟ್ಟತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಮಠಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜನರ ಭಾವನೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಅದು ಏನಾದರು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆಯೇ? ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ? ಅದು ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಆ ರೀತಿ ಅದು ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗಿಯೂ ನೀವು ಸರ್ಕಾರದ ಪರಮಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಅದನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಇಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನ ಬರತಕ್ಕದ್ದು ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ. ನೀವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ನಾಳೆ ಎಲ್ಲಾ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮಠಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡ ಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ? ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ದಯಮಾಡಿ ನಿಮ್ಮ hidden agenda ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟರಾವ್ ನಾಡಗೌಡ : ಆದಾಯ ಇರತಕ್ಕ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಬೇರೆ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿರತಕ್ಕವರು ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಅನುಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಮಠದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಹೋದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಆಡಳಿತ ಅವರ ವಶಕ್ಕೆ ಹೋದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾಳೆ ನಿರ್ಬಂಧ ಆಗಬಹುದು. ಶತ ಶತಮಾನಗಳಿಂದ, ಯುಗಯುಗ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವಂಥ ನಡವಳಿಕೆ, ಸಂಪ್ರದಾಯ, ಪರಂಪರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಾದರೆ ನೀವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಹಿಂದೂಗಳ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ? ನೀವು ಅವತಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೀವಿದ್ದಾಗ, ಈ ಹಿಂದೂ ಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ಜಾತಿ, ವರ್ಗದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕೂಡ ಇದೆ. ಆ ಜಾತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇವತ್ತು

ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಾವು ಹೇಳಬಹುದು untouchable is removed ಆದರೆ, ಅದು ಹೋಗಿದೆಯೇ? ಇವತ್ತು ಆ ನಡವಳಿಕೆ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಭಕ್ತರಿಗೆ ಆಘಾತ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡದೆಯೇ ಮಠಕ್ಕೆ ಕೊಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ, ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಠಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದು ಜನರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಅವ್ಯವಹಾರವಾಗಿತ್ತು? ಅಲ್ಲಿ ನೋಡತಕ್ಕವರು ಇರಲಿಲ್ಲವೇ? ಏನೂ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಏಕಾಏಕಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಕೆಲವೇ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಹೇಗೆ? ಅದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಶೇಷವೆಂದರೆ, ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದೇನಿದೆ ಗೋಕರ್ಣಕ್ಕೂ ಈ ಮಠಕ್ಕೂ ಏನು ಸಂಬಂಧವಿದೆ ಎಂಬುದು ನನಗಂತು ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಮಠದವರು ಗೋವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಅವರು ದೊಡ್ಡ ವಿವಾದಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅರಣ್ಯಕ್ಕೆ, ಕೆ.ಪಿ.ಸಿ.ಗೆ ಸೇರಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ವಾದ ಇರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ವಿವಾದವಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಮಠಕ್ಕೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯೇ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹಿಂದೂಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಮಾನವಿದ್ದು, ಗೌರವವಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ.

ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಯಾರೂ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ನಿಮ್ಮ ಸ್ವಾರ್ಥ ಅಡಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ hidden agenda ಏನು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೂಗಳ ನಂಬಿಕೆಗೆ ಅಪಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೀದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ತನ್ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ತಾನು ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಹೋಗಿ ಆರಾಧಿಸತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಏನು ಪರಂಪರಾನುಗತವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ, ಆ ರೀತಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಭಕ್ತರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ, ಜನರ

ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಇದಾಗಿದೆ. ಇದು ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ನಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದ್ದಾಗಲೇ, Advocate General ರವರಿಂದ opinion ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ. ಇವತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ matter pending ಇದೆ, Supreme Court ನಲ್ಲಿ Still it is pending. ಆದರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಪರಮಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಳಸಿ delete ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? When it is pending for judgment, how can you rely on the Advocate General's opinion? When the matter is pending before the Supreme Court, ನೀವು ಅದನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿ, ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಗೆದ್ದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ದಯಮಾಡಿ ಅದು ಸರಿಯಾದಂತಹ ವಾದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಯಾರಾದರೂ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮಂತ್ರಿ, ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ, ಯಾವುದೇ ರೀತಿ problem ಇಲ್ಲದೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನೀವೊಬ್ಬರೇ. ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಇಂತಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರಲ್ಲಾ? ದಯಮಾಡಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವೊಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬನ್ನಿ. ಹಿಂದೂಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಎಲ್ಲಾ ಜಾತಿ ವರ್ಗಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಅವರ ನಂಬಿಕೆಗೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಅದನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಇರಲಿಕ್ಕೆ ಬಿಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ನೀವು ಹಿಂದೂಗಳಿಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ದೊಡ್ಡ ಉಪಕಾರವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ, ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರೆ, 10 ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ .....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇದು ನಿಯಮ 69ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ನೀವು ಇದಕ್ಕೆ signature ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ನಾನು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ,...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನೀವು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಅದು ದಾಖಲೆಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರೆ, ತಾವು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮುಜರಾಯಿ ಖಾತೆಯನ್ನೂ ಸಹ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಖಾತೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಹೆದರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಮುಜರಾಯಿ ಖಾತೆ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ, ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆ ಬಂದುಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ವಿ.ಎಸ್.ಆಚಾರ್ಯ ಸಾಹೇಬರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮಾತಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿ ಅಭ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಮನವಿ ಮಾಡುವುದೊಂದೇ. ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತು Supreme Court ನಲ್ಲಿ undertaking ಕೊಟ್ಟು, supreme Court ನಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ಇದ್ದರೂ, High Court ನಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ಇದ್ದರೂ, Advocate General ರವರಿಂದ opinion ವೊಂದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತೆ ಮಾಡಿ, ಇದೊಂದನ್ನೇ ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ? 3425 ಸರ್ಕಾರಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಇದೊಂದನ್ನೇ ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು? ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು, ಒಂದು ಸಮಾಜಕ್ಕಲ್ಲ. ಇದು ಕೇವಲ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ ಕೂಡಲೇ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್ : ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರೆ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ.....

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ : ಹೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಾನ್ಯ ಪಾಟೀಲರೇ, ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರೆ, ನೀವು ಮಾತನಾಡದಿದ್ದರೆ, ನಾನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು Close ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ : ನನ್ನ ಭಾಷಣದ ಮಧ್ಯೆ intervention ಆಗುತ್ತಿದೆ. ನಾನೇನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ. Please, ನೀವು ಯೀಲ್ಡ್ ಆಗಬೇಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಸಿ.ಪಾಟೀಲ್ : ಏಕೆ ಇದನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿದಿರಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರು ಕೇಳಿದರು. ಬಹುಶಃ ಯಾರೋ ಭವಿಷ್ಯ ನುಡಿದಿರಬೇಕು. ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ಗೋಕರ್ಣವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರ ಕುರ್ಚಿ ಭದ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಯಾರೋ ಭವಿಷ್ಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಗೋಕರ್ಣವನ್ನು ಮಠಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರೆ, ಬೇಗ ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದು ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಪ್ರಕರಣವೆಂದು ನಮ್ಮ Law Minister ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಕೇಸ್‌ನ್ನೇ ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಅದರ ಅರ್ಥವೇನು? ಸರ್ಕಾರದವರು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ undertaking ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, High Court ಗೆ undertaking ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಹೊಸ ಕಾಯ್ದೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಿದ್ದ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಾ ಜೋಯಿಸ್ ರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯ ಸಮಿತಿ ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ವೀರೇಂದ್ರ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರು. ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಈಗಿನ Advocate General ರವರಾದ ಮಾನ್ಯ ಅಶೋಕ್ ಹಾರ್ನಳ್ಳಿಯವರು, Additional Advocate General ರವರಾದ ನಟರಾಜ್‌ರವರು.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ : ....Retired IGP ಮಾನ್ಯ ಮಡಿವಾಳ್ ರವರು ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರು. ಆ ಸಮಿತಿ ತನ್ನ ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ರಾಮಾಜೋಯಿಸ್‌ರವರಿಗೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟು ಗೌರವ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಿದ್ದವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಾಗಿದ್ದವರು, ಅವರ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಡಬ್ಬಕ್ಕೆ ಎಸೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಹೇಗೆ ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದು. ಮಾನ್ಯ ಮುಜರಾಯಿ ಸಚಿವರು ಆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿ. ನೀವು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ undertaking ಕೊಟ್ಟು, ಯಾವುದೋ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ

ಸಿಲುಕಿ ಮಠಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ನೀವು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿದಂತಾಗಲಿಲ್ಲವೇ? ದಯಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ. ನೀವೇ ಒಂದು ಕಡೆ KPCL ಜಾಗವನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ 25 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ, ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಕಾನೂನನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಕಡೆಗೆ ತಳ್ಳಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಕಾನೂನಿಗೂ ಬೆಲೆ ಇಲ್ಲ, ಕೋರ್ಟಿಗೂ ಬೆಲೆ ಇಲ್ಲ. ಕೋರ್ಟ್‌ಗೂ ಸುಳ್ಳು ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡುವಂತಹ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಹೊನ್ನಾವರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮಡತೆಸೆಯಲ್ಲಿ 4 ಎಕರೆ 3 ಗುಂಟೆ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಜರಾಯಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದಯಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಅಮೃತಧಾರೆ ಗೋಶಾಲೆ, ಹೊಸಾಡ ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 262 ರಲ್ಲಿ ಈ 4 ಎಕರೆ 3 ಗುಂಟೆ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 200-300 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆ. ಕೆಲವರು 400 ಎಕರೆ ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಜರಾಯಿ ಸಚಿವರು ಹೊನ್ನಾವರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹೊಸಾಡ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 262 ರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಮಡತೆಸೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 4 ಎಕರೆ 3 ಗುಂಟೆ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆ? ಅದು Forest ಲ್ಯಾಂಡೋ, Revenue ಲ್ಯಾಂಡೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ. ಯಾರಾದರೂ ಬಡವರು ಅರ್ಧ ಎಕರೆ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ನೀವು ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸ್ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಅಂತಹ ಎಷ್ಟೊಂದು ಪ್ರಕರಣಗಳಿವೆ. ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅರ್ಧ ಎಕರೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಎಕರೆ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ರಾತ್ರಿಗೆ ತೆರವುಗೊಳಿಸಿ ಓಡಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ Supreme Court ಆದೇಶ violate ಮಾಡಿದಂತಾಗಿದೆ. ಯಾವುದೇ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಟ್ ಅನ್ನು violate ಮಾಡಿದರೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ criminal case

ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಇವತ್ತು Supreme Court ನ clear directions ಇದೆ. ನೀವು ಯಾರ ಮೇಲಾದರೂ ಕೇಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಾ? ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನೀವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಇವರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಶಿವಮೊಗ್ಗದ ಶರಾವತಿ ನದಿ ದಡದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಯಾರು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯಮಾಡಿ ಹೇಳಲಿ. ಒಂದು ಕಡೆ ಹಿಂದಿನ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ವರದಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಈಗಿನ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಒತ್ತುವರಿ ಆಗಿಯೇ ಇಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಸಾರ್ವಜನಿಕರೊಬ್ಬರು ಒತ್ತುವರಿ ಆಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಡತ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಈಗಿನ ಶಿವಮೊಗ್ಗದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಸಿಲುಕಿ, ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು directions ಕೊಡಬೇಕು. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಹಿಂದಿನ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ತಪ್ಪು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಈಗಿನ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಬಡವರಿಗೊಂದು ಕಾನೂನು, ದೊಡ್ಡವರಿ ಗೊಂದು ಕಾನೂನು ಎನ್ನುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೌರವವಿದೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ವಿ.ಎಸ್.ಆಚಾರ್ಯ ಸಾಹೇಬರನ್ನು ಸಣ್ಣ ಹುಡುಗ ಆಗಿದ್ದಾಗಿನಿಂದಲೂ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಗೃಹ ಮತ್ತು ಮುಜರಾಯಿ ಖಾತೆ ಸಚಿವರಾಗಿಯೇ ಇರಬೇಕೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಆಸೆಯಾಗಿದೆ. ಮುಜರಾಯಿ ಸಚಿವರಾದರೆ, ಅವರ ಖಾತೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಪ್ರತೀತಿ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಆಚಾರ್ಯರಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದು. ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ಗೋಕರ್ಣ ದೇವಸ್ಥಾನ ವಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಇದನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಬೇಕು. 3424 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಇದೊಂದನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. Supreme Court ಗೆ undertaking ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ, High Court ಗೆ undertaking ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ, ಮಾನ್ಯ ರಾಮಾಜೋಯಿಸ್ ರವರು ಮತ್ತು

ಈಗಿನ Advocate General ರವರು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ, ಕೇವಲ legal opinion ವೊಂದರ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಏನು 347 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿತ್ತೋ, ಅದನ್ನು continue ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಹೊನ್ನಾವರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿರುವುದು ಇರಬಹುದು, ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇರಬಹುದು, ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡಲೇ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆರವುಗೊಳಿಸಿ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

(1-30 PM)

ಏಕೆಂದರೆ, ಇವತ್ತೇನು 400 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಸರ್ಕಾರ ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಆಗಬಾರದು. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಧಾರ್ಮಿ ಆಯುಕ್ತರೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕೊಡುವ ಕೆಲವು ರೆಕಾರ್ಡ್ಸ್ ಅನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕೂಡಲೇ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದಿಟ್ಟು, ಗೋಕರ್ಣದ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ (ತುರುವೇಕೆರೆ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 1950 ರಲ್ಲಿ ಗೋಕರ್ಣ ಮಾಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಟ್ರಸ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಗಿದೆ, ಮುಂದೆ ಸಹಾಯಕರ ಆಯುಕ್ತರ ಆಜ್ಞೆಯ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಟ್ರಸ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಡಬಲ್ ಬೆಂಚ್, ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ turn down ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಚಿಂತನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಸುಮಾರು ನೂರಾರು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯ ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿ, ಈಗಾಗಲೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕುದುರೆ ಮುಖ ಐರನ್ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯಾದ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮುಚ್ಚುಹೋಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ನೂರಾರು, ಸಾವಿರಾರು ಕುಟುಂಬಗಳು ಕೆಲಸ ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣವಿಲ್ಲದೆ, ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಮನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇವತ್ತು ಬೀದಿನಲ್ಲಿದ್ದು ಕಷ್ಟಪಡುವಂಥ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಮಠಕ್ಕೆ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು

ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರ ಕಣ್ಣುಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿದೆ. ಅಲ್ಲ ಸ್ವಾಮಿ ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಒಬ್ಬ ಎಸ್‌ಸಿ 6 ಎಕರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆಂಗು-ಅಡಿಕೆ ಬೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು encroach ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವನು ಸತ್ತರೆ ಹೂಳುವುದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ಜಾಗವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಣ್ಣ ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ land grant ಗೋಮಾಳವನ್ನು ಹಾಗಾಗ್ಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ರೈತ, ಹಿಂದುಳಿದ SC/ST ಜನ, ಅವನಿಗೆ 5 ಗುಂಟೆಯೊ, 10 ಗುಂಟೆಯೊ ಅರ್ಧ ಎಕರೆ ಜಮೀನಿರುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದರೆ, ಅವನು ಸತ್ತರೆ ಶವ ಹೂಳುವುದಕ್ಕೂ ಜಾಗವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸುಮಾರು ನೂರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಆ ಮಠಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ಔಚಿತ್ಯ ಅಡಗಿದೆ ಸ್ವಾಮಿ? ಅದು ಎಂಥ ಮಠವೆಂದರೆ, ನಿಮಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಅನ್ನು ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಅನೇಕ ಪತ್ರಿಕೆಯವರು ಡಿಸಿ ಕಚೇರಿ ಮುಂದೆ ಮುಷ್ಕರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಶ್ರೀಮತಿ ವೀಣಾ ಎಂದು ಒಬ್ಬ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಗುರುಕುಲದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಆ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನ ಜಗದೀಶ್ ಶರ್ಮಾ ಎಂಬುವವನು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಲೈಗಿಂಕ ಕಿರುಕುಳವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾನೆ, ಆ ಸ್ವಾಮಿಜಿಯದನ್ನು ಟಿವಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದೆವಲ್ಲಾ, ಇಲ್ಲೂ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತಲ್ಲಾ, ಅದೇ ರೀತಿ ಅನೇಕ ಕಿರುಕುಳವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ವಿರುದ್ಧ ಸಾವಿರಾರು ಜನ ಮುಷ್ಕರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಡಿಸಿ ಕಚೇರಿ ಮುಂದೆ ಮುಷ್ಕರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅಂಥ ಮಠಕ್ಕೆ, ಏನಾದರು ಸಚ್ಚಾರಿತ್ರ್ಯವಿದ್ದು, ಒಳ್ಳೆಯತನವಿದ್ದರೆ ಕೊಡಲಿ. ಇಂಥ ಕೆಟ್ಟ ಮಠಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ಔಚಿತ್ಯವಿದೆ, ಅರ್ಥವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕೇವಲ ರಾಜಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಮಠಮಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲೂ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಇದು ಬರೀ ಮಠಮಾನ್ಯಗಳ ಬಜೆಟ್ ಆಗಿದೆ, ಶ್ರೀ ಸಾಮಾನ್ಯನ ಬಜೆಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ರೈತರ ಪರ ಬಜೆಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ಮಠಮಾನ್ಯರ ಬಜೆಟ್. ಹಾಗಾಗಿ ಇವತ್ತು Kudaremukha Iron Ore Company ಗೆ ತೊಂದರೆ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಮಠಕ್ಕೆ 400 ಎಕರೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು, ಜಮೀನನ್ನು

encroach ಮಾಡಿರುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ಈ ದೇವಾಲಯ ಬಹಳ ಹಿಂದೆ ತ್ರೇತಾಯುಗದ್ದು, ಇವತ್ತಿನದಲ್ಲ. ತ್ರೇತಾಯುಗ, ದ್ವಾಪರಯುಗ ಮುಗಿದು ಈಗ ಕಲಿಯುಗದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಅಂದಿನಿಂದ ನೋಡಿದಂಥ ಈ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧದ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗದ ಜನರು ಭಕ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥದ್ದರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಠಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಇದರ ಅರ್ಥವೇನೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಏನೊಂದು ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಅದರ ಅನುಗುಣವಾಗಿ deletion ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ರಿವ್ಯು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ದಯಮಾಡಿ ರಿವ್ಯೂ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು withdraw ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಬ್ಬ ಶ್ರೇಷ್ಠ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ಒಬ್ಬ ಶ್ರೇಷ್ಠ ರಿಟೈರ್ಡ್ ಚೀಫ್ ಜಸ್ಟಿಸ್, ಇವತ್ತು ಭಾರತೀಯ ಜನತಾ ಪಾರ್ಟಿಯ ಒಬ್ಬ ಎಂಪಿಯಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಾಜೋಯಿಸ್‌ರಂಥವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂಥ ಸುಮಾರು 49 ಪುಟಗಳ ಸುಧೀರ್ಘವಾದ ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿರುವುದು ನಮಗೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಪರವಾಗಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರಾ, ಬೇಡವೆಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರಾ ಏನೆಂದು ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಬೇಕಾದರೆ ದಯಮಾಡಿ ಮುಜರಾಯಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು, ಅದನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವುದರ ಮುಖಾಂತರ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸುಮಾರು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದರೂ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಜಾರಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಅನೇಕ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಬದಿಗೊತ್ತಿ, ಕೋರ್ಟ್ ಆದೇಶ ವಿರಬಹುದು, ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಆದೇಶವಿರಬಹುದು, ರಾಮಾಜೋಯಿಸರ ವರದಿ ಇರಬಹುದು, ಒಂದು ವಿಶೇಷವೆಂದರೆ, ಡಿಸಿಯವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇದು ಡಿಸಿ ಆದೇಶ, ಇದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಚಿವಾಲಯದಿಂದಲೂ ಆ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ, ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ, ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟಾದರೂ ಸಹ ಇವರು ಅದನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ

ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಠದ ಹತ್ತಿರ ವಾಸವಾಗಿರುವ ಸುಮಾರು 18 ಹರಿಜನ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಎತ್ತಂಗಡಿ ಮಾಡಲು ಈಗಾಗಲೇ ನಾನಾ ರೀತಿಯ ಒತ್ತಡ ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಮಾನಸಿಕ ಹಿಂಸೆ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲ ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗಲೇ 400–500 ಎಕರೆ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿ, ಅವರ್ಯಾರೊ SC/ST ಗಳು ಎರಡು ಹೊತ್ತು ಊಟಕ್ಕೆ ಅದನ್ನೆ ನಂಬಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುವವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ಎತ್ತಿಸುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಇದು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಮಠ, ಇದು ಮಠನಾ ಅಥವಾ ರಾಕ್ಷಸ ವಂಶದವರೋ ಎಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆ ಮಾಡುವ ಮಠಗಳಿಗೆ ತಾವು ಕಾನೂನು ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕ್ರಮತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೂಡಲೇ ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಂಥ ಮಠಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ 2 ಕೋಟಿ ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮನೆಮಠ ಇಲ್ಲದೇ, ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಹಿಟ್ಟಿಲ್ಲದೇ, ಹೊದ್ದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲದೇ ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಇವತ್ತು ಈ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಇನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ತಡವಾಗುತ್ತದೆ, ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಮಠಕ್ಕೆ ಕೊಡುವಂಥ ಔಚಿತ್ಯವೇನಿದೆ? ಇವತ್ತು ಈ ಮಠಕ್ಕೆ ಕೊಡುವಂಥ ಏನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಯೋಚಿಸುವುದು ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾದ ಚಿಂತನೆ ಯಾಗಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಇವರ ಮೇಲೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ DYSP ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ನೊಂದ ಅಪ್ರಾಪ್ತ ಬಾಲಕಿ ದೂರು ನೀಡಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸನಗರ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸ್ ಫೈಲಾಗಿದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ enquiry ಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಮಠಾಧೀಶರ ಬಗ್ಗೆ ಗೌರವ ಕಳೆದು ಹೋಗಿದೆ, ನಾವು ಯಾವ ಮಠಾಧೀಶರೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇನೊ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ಗೌರವ ಇವತ್ತು ಜಾರುಗುಪ್ಪೆಯಿಂದ ಜಾರಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೊ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಇದನ್ನು ತಾವು enquiry ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, because ಇಲ್ಲೇ Home Minister ಕುಳಿತಿರುವುದರಿಂದ ಈ ವೀಣಾ ಎಂಬುವವರ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಇನ್ವಾಲ್ವ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಇಲ್ಲಿದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ನಾನು ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಸಹ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ, ಇದು ಟಿವಿಯಲ್ಲೂ ಸಹ ಬಂದಿದೆ.

ಹೆಚ್.ರಾಮಪ್ಪ, ಭಾಗವತ್ ಮಂಜಪ್ಪ, ಆರ್.ಎಸ್. ಹೆಗ್ಡೆ, ರವೀಂದ್ರಕಾಂತ್ ಇನ್ನು ಅನೇಕ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಇವರೆಲ್ಲರ ಮೇಲೆ ಪೊಲೀಸಿನವರು ಕೇಸು ದಾಖಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಮಠದ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರೋ, ಅಫಿಶಿಯಲ್ಲೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಒಂದು enquiry ಗೆ order ಮಾಡಬೇಕು, enquiry ಗೆ order ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಲೆ ತುಂಬಿದ ಆ ಉಂಡಿಯನ್ನು overnight 12 ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಡೆದು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಇವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟವರು ಯಾರು ಸ್ವಾಮಿ? ಇದು public amount ಅದು, ಇದೇನು ಸರ್ಕಾರದ ದುಡ್ಡಲ್ಲ, ಬೇರೆಯವರದಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಭಕ್ತಾದಿಗಳು ಹಾಕಿದ 35 ಲಕ್ಷ ದುಡ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಮಠದಿಂದ ಕಳ್ಳತನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ 40 ಕೆ.ಜಿ. ಬೆಳ್ಳಿ, ಆದರೂ ಸಹ ಇವರು ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಒಂದು ಕಡೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ, ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಜಮೀನನ್ನು handover ಮಾಡಲು ಇವರಿಗೆ ಕಾನೂನು permit ಮಾಡುತ್ತದೆ, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು permit ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಇದು ಎಂಥಾ ನ್ಯಾಯ?

ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಆ ದುಡ್ಡು ಮತ್ತು ಬೆಳ್ಳಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಹೊರಗೆಡವಲು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸುಧೀರ್ಘವಾಗಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಸ ಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಸತ್ಯ ಈಚೆಗೆ ಬರಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸತ್ಯ ಈಚೆಗೆ ಬರದಿದ್ದರೆ ಇದು ಹಾಗೆಯೇ ಮುಚ್ಚಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್ ಕ್ವೈರಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಉತ್ತರ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಕೆ.ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ,

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಉತ್ತರವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಸಹಕರಿಸಿ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಸಹಕರಿಸಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಯಾರು ಮಾತನಾಡಿದರು ಅದನ್ನು ದಾಖಲೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ : ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿಯವರು ಒಂದೆರಡು ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಒಂದು ಗಂಟೆಯ ಕಾಲ ತಾವೇ ಮಾತನಾಡಿದಿರಿ. ರೂಲ್ 69 ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀವೇ ಒಂದು ಗಂಟೆ ಮಾತನಾಡಿದಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ : ಏನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಬೇಡವೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ? ದಯವಿಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಎರಡು ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಆಯಿತು. ಕೇವಲ ಎರಡು ನಿಮಿಷ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಕೆ.ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಸುಮಾರು 34245. . .

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ನೀವು ಮತ್ತೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹೊಸ ವಿಚಾರವೇನಾದರು ಇದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಕೆ.ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ : ನಾನು ಏಕೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಇದೊಂದು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮುಖವಾದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಊರು ಊರುಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಮಠಗಳಾಗಿವೆ. ದಯಮಾಡಿ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಸಾರ್. ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು, ಪ್ರತಿ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿಯೂ ದೇವಾಲಯಗಳಿವೆ. ದಯಮಾಡಿ ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ದೇವರುಗಳ ಮಠಗಳಿಗೂ ಅನುದಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಿ. ಸದ್ಯ ಆ ರೀತಿಯಾದರೂ ಎಲ್ಲ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಲಿ. ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಪುನರುತ್ಥಾನ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡೋಣ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರ್ಥವನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ತೋರಿಸಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಆದೇಶಗಳಿವೆ, ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶವಿದೆ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದಂಥ ರಾಮಾಜೋಯಿಸರ

ವರದಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇದೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಇವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಇನ್ನೇನು ಹೇಳಬೇಕು ಹೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನೋಡಿ, ಈಗಾಗಲೇ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನೀವು ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರೆ ಏನರ್ಥ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಕೆ.ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ : ಸರ್ಕಾರವೇ ಏನು undertaking ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವೇ ಪಾಲಿಸದೆ ಇದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಜನ ವಿರೋಧಿ ಮತ್ತು ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸತಕ್ಕಂಥ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಏನು ಮಾಡಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕೂಡ ದಂಡ ಹಾಕಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ contempt of court ಆಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ನಿಂದನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ರೆವಿನ್ಯು ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಷಾಮೀಲಾಗಿದ್ದಾರೆ. ದಯಮಾಡಿ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತು ಸ್ವಾರ್ಥವನ್ನು ತೋರಿಸದೆ ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ. ಪಕ್ಷದ್ದು hidden agenda ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಆಚಾರ್ಯ (ಗೃಹ ಸಚಿವರು) : ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಕುಮಟಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಶ್ರೀ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗೋಕರ್ಣ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಹಾಗೂ ಇತರ ಪರಿವಾರ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಕೈಬಿಟ್ಟು ಆ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹತೋಟಿ ಗಳನ್ನು ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ತನ್ಮೂಲಕ ಶ್ರೀ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗೋಕರ್ಣದ ಸರ್ವತೋಮುಖ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಶ್ರೀ ಮಠವು ಶ್ರಮಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾ ಪುರ ಮಠದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿರವರು ಕೋರಿದ್ದರು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಾಗಾರ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಪ್ರಕಾಶನದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆಳದಿ ಗುಂಡಾಜೋಯಿಸ್‌ರವರ ಸಂಪಾದಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠದ ರಾಜಮಾನ್ಯ ಇತಿಹಾಸ ವೈಭವದ ಸಂಪುಟ– 1 ರ ಶಾಸನವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ:

08–05–2008 ರ ಮನವಿಯೊಂದಿಗೆ ಕೆಲವು ಪೂರಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

1. ಬಾಂಬೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಕಾಯಿದೆಯು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಕಾಯ್ದೆಯನ್ವಯ ಶ್ರೀ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಾಲಯವನ್ನು ನೊಂದಣಿ ಮಾಡಲು ಶ್ರೀ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ಗಣಪತಿ ಭಟ್ ಹೀರೇ, ಶ್ರೀ ಅನಂತ ಉಪಾಧ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ದಾಮೋದರ ದತ್ತಾತ್ರೇಯ ದೀಕ್ಷಿತ್ ಎಂಬುವವರಿಗೆ ಅಂದಿನ ಮಠಾಧಿಪತಿಗಳು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುವ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ಇರುತ್ತದೆ.
2. ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠದ ಭಾರತಿ ಪತ್ರಧಾಮದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ 1867 ರಿಂದ 1996 ರವರೆಗೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಗೋಕರ್ಣ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಶ್ರೀ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಾಲಯ ಮತ್ತು ಪರಿವಾರ ದೇವಾಲಯಗಳು ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠದ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ದೃಢೀಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಕುಮಟಾ ತಾಲ್ಲೂಕುರವರು ದಿನಾಂಕ:26–02–2008 ರಂದು ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಾಲಯ, ಗೋಕರ್ಣ ಇದರ ಆಡಳಿತ ಈ ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನ ಗೋಕರ್ಣ, ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠದ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನ ಗೋಕರ್ಣ, ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠದ ಮಠಾಧಿಪತಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಿದೆಯಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಊರಿನ ನಾಗರೀಕರು, ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಶ್ರೀ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗೋಕರ್ಣ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಪರಿಷತ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸಹಾ ಇದೇ ರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಸ್ವಚ್ಚತೆ ಧಾರ್ಮಿಕ ಆಚರಣೆ ಉತ್ಸವಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದದ್ದು ಪಂಚನಾಮೆಯಿಂದ ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಭಕ್ತಾಧಿಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಶ್ರೀ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವರ ಹಾಗೂ ಪರಿವಾರ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾ

ಪುರದ ಮಠಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವುದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 26.02.2008 ರಂದು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಶ್ರೀ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಟ್ರಸ್ಟಿಯವರಾದ ಶ್ರೀ ವಿ.ಡಿ. ದೀಕ್ಷಿತ್ ಇವರು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದು ಅವರು ಮೃತರಾದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಂಇ 103 ಮುಸೇವಿ 2006 ದಿನಾಂಕ: 17–11–2006 ರನ್ವಯ ಶ್ರೀ ಗೋಕರ್ಣ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಹಾಯಕ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಶ್ರೀಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ದೇಶದ ನಾನಾ ಭಾಗಗಳಿಂದ ಭಕ್ತಾಧಿಗಳು ಬರುವುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸದರಿ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವ ಕುರಿತಂತೆ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತ ಮೊಕ್ತೇಸರರ ನೇಮಕಾತಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಸಹಾಯಕ ಕಮಿಷನರ್, ಕುಮಟಾರವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರ ವಿರುದ್ಧ ರಾಜ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಬಾಕಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರಿಂದ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆ ಪಡೆಯುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗೋಕರ್ಣದ ಉಪಾಧಿವಂತರ ಮಂಡಲವು ಶ್ರೀ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಸೇವಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಸದರಿ ಉಪಾದಿವಂತ ಮಂಡಲವೇ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತದೆ.

ಕಾಯ್ದೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ 1 (4)(i) ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಮಠಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಒಂದು ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಈ ಕಾಯ್ದೆಯು ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ವೆಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಗೋಕರ್ಣ ಶ್ರೀ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನವು ಈ ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠದ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಸಂಸ್ಥೆ ಎಂಬ ಮನವಿಯ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಕೈಬಿಡಬಹುದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯಲಾಗಿ, ಈ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಹೊರತು ಪಡಿಸಬಹುದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿದ

ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಂಇ 56 ಮುಆಬಿ 2008, ದಿನಾಂಕ: 12–08–2008 ರನ್ವಯ ಗೋಕರ್ಣ ಶ್ರೀ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಮತ್ತು ಅದರ ಪರಿವಾರ ದೇವಾಲಯಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಹೊರತುಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮಠಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ: 14–08–2008 ರಂದು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ದೇವಾಲಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಕೆಳಕಂಡ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಿದೆ.

1) ಶ್ರೀ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಕಟ್ಟಡ.
2) ಗರ್ಭ ಗೃಹದಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರೀ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ಲಿಂಗ ಮತ್ತು ಪಾಣಿಪೀಠ.
3) ದೇವಸ್ಥಾನದ ಗರ್ಭಗುಡಿ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದೇವಲಯದ ಆವರಣದಲ್ಲಿರುವ ದೊಡ್ಡ ಹಾಗೂ ಸಣ್ಣ ಹುಂಡಿಗಳು ಸೇರಿ ಒಟ್ಟು 14.
4) ಬೆಳ್ಳಿಕವಚವಿರುವ ಪಲ್ಲಕ್ಕಿ – 1
5) ಕವಚವಿರುವ ಪಾಲಕಿ – 1
6) ಕಟ್ಟಣೆಯ ಪಾಲಕಿ – 2
7) ಕಟ್ಟಣೆಯ ಪಾಲಕಿ – 1
8) ಹಳೆಯ ಕಟ್ಟಣೆಯ ಮಣೆ
9) ಹಿತ್ತಾಳೆಯ ಈಶ್ವರ ಮುಖವಾಡ, ಪ್ರಭಾವಳಿ ಸಹಿತ – 1
10) ಕಬ್ಬಿಣದ ಮುಚ್ಚಿದ ಕಪಾಟು – 1
11) ಕಟ್ಟಿಣದ ಮುಚ್ಚಿ ಕಪಾಟು – 3
12) ಕಟ್ಟಣೆಯ ಮುಚ್ಚಿದ ಕಪಾಟು (ಚಿಕ್ಕದು) – 1
13) ಕಟ್ಟಣೆಯ ಮುಚ್ಚಿದ ಪಟಾರ – 1
14) ಕಟ್ಟಣೆಯ ದೊಡ್ಡ ರಥ – 1
15) ಕಟ್ಟಣೆಯ ಸಣ್ಣ ರಥ– 1
16) ಸುತ್ತ ಪವಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ರಥ ಕಟ್ಟಡ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ರಿಪೇರಿ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು.

17) ಸುತ್ತ ಪವಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಆದಿ ಗೋಕರ್ಣ ಮತ್ತು ಪಾಕ್ಷೇಶ್ವರ ಮತ್ತು ವೀರಭದ್ರ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು.

ದಿನಾಂಕ: 14–08–2008 ರಂದು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮಠಕ್ಕೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಸದರಿ ದಿವಸ ಹುಂಡಿ ಹಣವನ್ನು ಎಣಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹುಂಡಿಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 18–08–2008 ರಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಊರಿನ ಗಣ್ಯರ ಸಮಕ್ಷಮ ತೆರೆದು ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಲಾಗಿ ಸದರಿ ಹುಂಡಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.30,13,392–00 (ರೂ. ಮೂವತ್ತು ಲಕ್ಷದ ಹದಿಮೂರು ಸಾವಿರದ ಮುನ್ನೂರ ತೊಂಭತ್ತೆರಡು ಮಾತ್ರ) ದೊರಕಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಹಾಗೂ ಇತರ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರಬಹುದಾದ ರೂ.3,75,646–00 (ರೂ. ಮೂರು ಲಕ್ಷದ ಎಪ್ಪತ್ತೈದು ಸಾವಿರದ ಆರುನೂರ ನಲವತ್ತಾರು ಮಾತ್ರ) ಬಂದಿದ್ದು ಅದನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿದೆ, ಈ ಹಣವನ್ನು ಮಠದ ಯಾವುದೇ ಚಟುವಟಿಕೆಗೆ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ದೇವಸ್ಥಾನದ ನಿರ್ವಾಹಕರು ದಿನಾಂಕ: 11–06–2009 ರಂದು ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಕುಮಟಾ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಇವರಿಗೆ ಬರೆದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸರ್ಕಾರವು ಸದರಿ ದೇವಾಲಯವನ್ನು ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ, ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಆರು ಜನರು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯು ವಜಾಗೊಂಡಿದ್ದು, ಈ ವಜಾಗೊಂಡಿರುವ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ರಿಟ್ ಅಪೀಲು ಕೂಡಾ ವಜಾಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಉಳಿದಂತೆ ಈ ಪ್ರಕರಣವು ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇರುತ್ತದೆ.

ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಕುಮಟಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಸಡಾ ಗ್ರಾಮವು ಬರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಗ್ರಾಮದ ಮಾಲ್ಕಿ ಜಮೀನು ಸರ್ವೆ ನಂ.32ರಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆ 34 ಗುಂಟೆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಗೋಶಾಲೆಯನ್ನು ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಮಠದವರು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಸದರಿ ಮಠದವರು ಯಾವುದೇ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ, ಹೊಸನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹನಿಯ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಾ ಯಾವುದೇ

ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸದರಿ ಮಠದವರು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅರಣ್ಯ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸದರಿ ಮಠಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠದ ವತಿಯಿಂದ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೊಸನಗರ (ತಾ) ಹನಿಯ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ವಿಶ್ವ ಗೋ ಸಮ್ಮೇಳನ ನಡೆದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಗ್ರಾಮದ 25.34 ಎಕರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೆ.ಪಿ.ಸಿ.ಎಲ್ ಗೆ ಸೇರಿದ 13.11 ಎಕರೆ ಒಟ್ಟು 39.05 ಎಕರೆ ಜಾಗವನ್ನು ಸಮತಟ್ಟುಗೊಳಿಸಿ ಸಮ್ಮೇಳನ ನಡೆಸಿ ಮುಗಿಸಿದ್ದು, ಈ ಜಮೀನಿನ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀಮಠದ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವತಿಯಿಂದ ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ. 7ರಲ್ಲಿನ 25 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಕೋರಿದ್ದು, ಸದರಿ ಜಮೀನು ಗೋಮಾಳ ಜಮೀನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗದ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರು ತಮ್ಮ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ: 24–09–2009 ರಲ್ಲಿ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಸ್.ಆಚಾರ್ಯ (ಗೃಹ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರು, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಉಪ ನಾಯಕರಾದ ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಎಂ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಗೋಕರ್ಣದ ಶ್ರೀ ಮಹಾಗಣಪತಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಗೋಕರ್ಣ ಕ್ಷೇತ್ರ ಬಹಳ ಪ್ರಶಿದ್ಧವಾದಂಥ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಿದೆ. ದಕ್ಷಿಣದ ಕಾಶಿ ಎಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಸರಿದೆ. ಎಲ್ಲ ಸಮಸ್ತ ಜನರಿಗೂ ಇದು ಶ್ರದ್ಧಾ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಿಂದ, ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮವಾದಂಥ ರೀತಿಯಿಂದ ಪೂಜೆ ಪುನಸ್ಕಾರ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಭಕ್ತರಿಗೆ ಅವಕಾಶಗಳು, ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಆಗಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಇಚ್ಛೆಯಾಗಿದೆ. ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಎಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕರ್ನಾಟಕ ಆಗುವ ಮುಂಚೆ ಇದ್ದಂಥ ಐದು constituents ನಲ್ಲಿ ಆರೇಳು ಕಾನೂನುಗಳು ಇದ್ದವು. ಹಳೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಹಾರಾಜರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾನೂನು, ಮದ್ರಾಸ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾನೂನು, ಮುಂಬೈ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಕರ್ನಾಟಕದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಾಂಬೆ

ಪಬ್ಲಿಕ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಆಕ್ಟ್ ಇತ್ತು. ಅದೇ ರೀತಿ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಾನೂನು, ಕೊಡಗಿಗೆ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಮ್ಮ ದೇವಸ್ತಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಬೇರೆಯೇ ಕಾನೂನು ಇತ್ತು. ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. 1981 ರಲ್ಲಿಯೇ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಒಂದೇ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ ನಂತರ ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಕುಂಟುತ್ತಾ ಕುಂಟುತ್ತಾ ಈಗ 1992 ರಲ್ಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಸದನದ ಸದಸ್ಯರು ಇರತಕ್ಕಂಥ Joint Select Committee ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಸಮಾನ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ಆ ಕಾನೂನು 2003ರ ಮೇ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಜಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಬಾಂಬೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಆಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ರೇವಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ 1950ರ ಬಾಂಬೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ Religious ಮತ್ತು ಇತರ Secular Charities, ಇವೆರಡು BPT ಗೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಆ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಈ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಬಗ್ಗೆ ರಾಮಚಂದ್ರಪುರದ ಮಠದವರು ಒಂದು ಅಫಿಡೆವಿಟ್ ಅನ್ನು ಹಾಕಿದರು. ಆ ಒಂದು ಅಫಿಡೆವಿಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಾಗಾರ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಪ್ರಕಾಶನದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆಳದಿ ಗುಂಡಾ ಜೋಯಿಸ್‌ರವರ ಸಂಪಾದಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರದ ಮಠದ ರಾಜಮಾನ್ಯ ಇತಿಹಾಸ ವೈಭವದ ಸಂಪುಟ–1ರ ಶಾಸನವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿ ಬಿ.ಪಿ.ಟಿ. ಯದ್ದಕ್ಕೆ ಚಾರಿಟಿ ಕಮಿಶನರ್ ರವರಿಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಅದು ಬಾಂಬೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಕಾಯಿದೆಯನ್ವಯ ಶ್ರೀ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಲು, ಆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ಗಣಪತಿ ಭಟ್ ಹೀರೇ, ಶ್ರೀ ಅನಂತ ಉಪಾಧ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ದಾಮೋದರ ದತ್ತಾತ್ರೇಯ ದೀಕ್ಷಿತ್ ಎಂಬುವರಿಗೆ ಅಂದಿನ ಗೋಕರ್ಣ ಮಠದ, ಈ ರಾಘವೇಶ್ವರ ಮಠದ ಸ್ವಾಮೀಜಿಯವರು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುವ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದೆ. ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರದ ಮಠದ ಭಾರತಿ ಪತ್ರಧಾಮದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ 1867 ರಿಂದ 1996 ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು 143 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಗೋಕರ್ಣ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಶ್ರೀ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಾಲಯ ಹಾಗೂ ಇತರ ಪರಿವಾರ

ದೇವಾಲಯಗಳು ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರದ ಮಠದ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ದೃಢೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಂತೆ ಬಾಂಬೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಆಕ್ಟ್ ಇದ್ದಷ್ಟು ದಿವಸ ಅದು ಈ ಮೂರು ಜನರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಅದು ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿತ್ತು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಮಗೂ ಗೊತ್ತು. 1997ರ ಹೊಸ ಕಾನೂನು ಕರ್ನಾಟಕ ಧಾರ್ಮಿಕ ದತ್ತಿ ಕಾನೂನು ಬಂದ ನಂತರ ಅದರಡಿಯಲ್ಲಿ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇವೆಲ್ಲಾ ಬರುವಾಗ ಆ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪೈಕಿ ಅಭಯಚಂದ್ರರವರು ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು. ನಾನು ಕೂಡ ಆ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೆ. ಈ ಕರ್ನಾಟಕದ ಕಾಯಿದೆ ತಯಾರು ಮಾಡುವಂಥ ಇಪ್ಪತ್ತು ಜನ ಶಾಸಕರಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೂಡ ಒಬ್ಬನಾಗಿದ್ದೆ. ಅಭಯ ಚಂದ್ರರವರೆ, ತಾವು ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆಯವರು, ಅಮರನಾಥ ಶೆಟ್ಟಿಯವರು ಕೂಡ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು. ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾಯಿದೆಗಳಲ್ಲಿ ರುವಂಥ ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾದಂಥ ಅಂಶ. ಸುಪ್ರೀಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಹೈಕೊರ್ಟ್ ಗಳಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದಿರುವಂಥ point ಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೂಡಿಸಿ ನಮ್ಮ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರು. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು 01–05–2003 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರು. ಈಗ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿನಾಯಿತಿಗಳು ಇದ್ದವು. ಈ ಕಾಯಿದೆಯೊಳಗೆ ಎಲ್ಲವೂ ಬರಬೇಕು ಅಥವಾ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಹತೋಟಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವಂಥ ಇಚ್ಛೆ ಆಗ ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ಮಠಗಳನ್ನು ಕಾಯಿದೆಯಿಂದ ಹೊರಗಿಟ್ಟರು. ಏಕೆಂದರೆ ಮಠ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ. ಮಠಾಧಿಪತಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮಠಾಧಿಪತಿಗಳು ಅಲ್ಲಿಯ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಪ್ರಕಾರ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಈ ಕಾಯಿದೆಯೊಳಗೆ ತರುವುದು ಬೇಡವೆನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನವಿತ್ತು.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಮಠಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವಂಥ, ಸೇರಿಕೊಂಡಿರುವಂಥ, ಅಧೀನದಲ್ಲಿರುವಂಥ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಇದರಿಂದ exemption ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಹಿಂದು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿವಿಧ ಪಂಗಡಗಳ, ಅದು ವಿಶ್ವಕರ್ಮದವರಿರಬಹುದು, ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿರಬಹುದು, ಮೊಗವೀರ ಇರಬಹುದು, ಗೌಡ ಸಾರಸ್ವತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಇರಬಹುದು, ಒಂದೊಂದು ಪಂಗಡಗಳ ರೀತಿ ರಿವಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅವರುಗಳು ಅವರವರ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಆಡಳಿತ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರಲಿ, ಅದು ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು. ಆದರೆ ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇಡಬೇಕು, ಅಲ್ಲಿ ಆಡಿಟ್, ಬಜೆಟ್ ಆಗಬೇಕು, permanent property register ಮಾಡಿರುವುದನ್ನೆಲ್ಲ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸಹ ಆ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಇತ್ತು ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ Joint select committee recommendations ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅನುವಂಶಿಕವಾಗಿರುವಂತಹ ಆಡಳಿತ ಇದೆ ಅವರಿಗೂ ಬೇಕಾದಂತಹ ಕೆಲವು ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ಅಷ್ಟಲ್ಲದೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ರಾಘವೇಂದ್ರ ಸ್ವಾಮಿ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಗಣಪತಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಒಂದು ಟ್ರಸ್ಟ್ ಇರಬಹುದು, ಆ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಗೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಇದೆಯೋ ಹಾಗೆ ನಡೆಯಬಹುದು ಎಂದು ವಿನಾಯಿತಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಅಮವಾಸ್ಯೆ ಮತ್ತು ಹುಣ್ಣಿಮೆಯಲ್ಲಿ ಪೂಜೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುವುದು, ನಿತ್ಯ ಪೂಜೆ ಇಲ್ಲದಿರುವಂತಹ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಅದು ನಮ್ಮ ಕಕ್ಷೆಗೆ ಬಂದು ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಆ ಸಣ್ಣ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರೇ ನೋಡಿಕೊಂಡಿರಬಹುದೆಂದು ವಿನಾಯಿತಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಕೊನೆಯ ಮೂರು ವಿಚಾರ ಯಾವುದೆಂದರೆ ಒಂದು ಅನುವಂಶಿಕ, ಟ್ರಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅವತ್ತಿನ ಸರ್ಕಾರದ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಬಿಟ್ಟಾಗ ಅದನ್ನು ವಿರಹಿತ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಮೊದಲಿನ ಮೂರು ಮಠ, ಮಠಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವ ದೇವಸ್ತಾನ ಮತ್ತು ಪಂಗಡಗಳ ದೇವಸ್ಥಾನ, Hindu Denomination Temples ಅದನ್ನು exempt ಮಾಡಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ಆ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ Supreme Court

ಬೇಕಾದಂತಹ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಭಿನ್ನವಾದಂತಹ ನಿಲುವನ್ನು ನಾವು ತಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ Supreme Court ನಲ್ಲಿ ಒಂದು affidavit ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ, ನಾನು ಸಚಿವನಾಗಿ ಬಂದಮೇಲೆ ಅಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರ ಹಾಕಿರುವಂತಾದ್ದು ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ binding ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಸೂಕ್ತ ರೀತಿಯಿಂದ, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಹೇಳಿದಂತಹ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ, ಈ ಸಮಗ್ರ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಪುನರಾವಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದೆವು. ಅದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ Justice ರಾಮಜೋಯಿಸ್ ರವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದು committee ಆಗಿದ್ದು ನಿಜ, ಅವರು ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ನಿಜ. ಈಗಾಗಲೇ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಎರಡೆರಡು ಮೀಟಿಂಗ್ ಆಗಿದೆ, ಇನ್ನೊಂದೆರಡು ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿ, ನಾವು ಹೊಸದಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ಆದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಂತಹ ಇರಾದೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇವೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕುಮಟಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರು ದಿನಾಂಕ: 26.02.2008 ರಂದು ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಾಲಯ, ಗೋಕರ್ಣ ಇದರ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನ ಗೋಕರ್ಣ ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಮಠದ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವರು ಕೊಟ್ಟ affidavit ದಾಖಲೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಸದರಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನ ಗೋಕರ್ಣ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಪುರದ ಮಠಾಧಿಪತಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಊರಿನ ನಾಗರೀಕರು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಶ್ರೀ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗೋಕರ್ಣ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಪರಿಷತ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸಹಾ ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಸ್ವಚ್ಛತೆ, ಧಾರ್ಮಿಕ ಆಚರಣೆ, ಉತ್ಸವಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದದ್ದು ಪಂಚನಾಮೆಯಿಂದ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಭಕ್ತಾಧಿಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಶ್ರೀ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ

ದೇವರ ಹಾಗೂ ಪರಿವಾರ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರ ಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಾದುದು ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ : 26.02.2008ರಂದು ಎಂದರೆ ಆಗ ಇನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ದಿನಾಂಕ: 02.10.2007 ಕ್ಕೆ ಮುಗಿಯಿತು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಶ್ರೀ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಟ್ರಸ್ಟಿಯವರಾದ ವಿ.ಡಿ. ದೀಕ್ಷಿತ್ ಇವರು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದು ಅವರು ಮೃತರಾದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ದಿ: 17.11.2006 ಅನ್ವಯ ಶ್ರೀ ಗೋಕರ್ಣ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಾಲಯದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರವರಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಶ್ರೀ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಾಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ದೇಶದ ನಾನಾ ಭಾಗಗಳಿಂದ ಭಕ್ತಾಧಿಗಳು ಬರುವುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸದರಿ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವ ಕುರಿತಂತೆ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತ ಮೊಕ್ತೇಸರರ ನೇಮಕಾತಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಸಹಾಯಕ ಕಮಿಷನರ್ ಕುಮಟಾರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರ ವಿರುದ್ಧ ರಾಜ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಬಾಕಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರಿಂದ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆ ಪಡೆಯುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗೋಕರ್ಣದ ಉಪಾಧಿವಂತ ಮಂಡಲವು ಶ್ರೀ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಸೇವಾ ಕೈಂಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಸದರಿ ಉಪಾಧಿವಂತ ಮಂಡಲವೇ ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸೆಕ್ಷನ್ (1) (4) ಉಪಸೆಕ್ಷನ್ (i) ರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಮಠಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಒಂದು ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಇರುವುದರಿಂದ ಗೋಕರ್ಣದ ಶ್ರೀ ಮಹಾಬಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಪುರದ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಒಳಪಟ್ಟ ಸಂಸ್ಥೆಯೆಂಬ ಮನವಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಕೈಬಿಡಬಹುದೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯದ

Advocate General ರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯಲಾಗಿ ಈ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಹೊರತುಪಡಿಸಬಹುದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ದಿನಾಂಕ: 12.08.2008 ರನ್ವಯ ಗೋಕರ್ಣ ಶ್ರೀ ಮಹಾಬಲ್ಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಮತ್ತು ಅದರ ಪರಿವಾರ ದೇವಾಲಯಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಹೊರತು ಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 14.08.2008 ಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ 17 ಸ್ತುತ್ತುಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಏನೇನಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಮಹಜರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ದಿನಾಂಕ: 14.08.2008ರ ನಂತರ ದಿನಾಂಕ: 18.08.2008ರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲಿನ ಹುಂಡಿ ಪೆಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟೋ ಸಮಯದ ನಂತರ ಅಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಳೀಯ ಶಾಸಕರು ಮತ್ತು ಊರಿನ ಗಣ್ಯರ ಸಮಕ್ಷಮದಲ್ಲಿ ಒಡೆಯುವಾಗ ಸುಮಾರು 30,13,392 ರೂಪಾಯಿ ಲೆಕ್ಕ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಆ ಹಣವನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡನ್ನು ಜಮಾ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬೇರೆ 3,75,000 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಜಮಾ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈಗಲೂ ಯಾವುದೇ ದೇವಸ್ಥಾನ ಕಾಯಿದೆಯಿಂದ ಹೊರಗಿದ್ದರೂ ಅಥವಾ ಕಾಯಿದೆ ಒಳಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಆಯಾ ದೇವಸ್ಥಾನದ ದುಡ್ಡು, ಹುಂಡಿ ಹಣ ಇರಬಹುದು, ಸೇವೆಯಿಂದ ಬಂದಿದ್ದಿರಬಹುದು, ಖರ್ಚು ಆದದ್ದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಉಳಿದಂತಹ ದುಡ್ಡು, ಆಯಾಯ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆ ವಿನಃ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಯಾಪೈಸೆ ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಂತಹ ದೇವಸ್ಥಾನವಿರಲಿ, ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನವಿರಲಿ, ಅದರ ಅಕೌಂಟ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಅದರ ದುಡ್ಡು ಇರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ, ಅಲ್ಲಿಯ ಭಕ್ತರ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕೆ ಅದು ವಿನಿಯೋಗವಾಗಬೇಕು. ಹಾಗಾಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಅದರ ದುಡ್ಡಿದೆ. ಸರ್ಕಾರವು ಸದರಿ ದೇವಾಲಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಆರು ಜನರು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಪೈಕಿ ಒಂದು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ವಜಾಗೊಂಡಿದೆ, ನಿನ್ನೆ ಕೂಡ ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ಧಾರವಾಡ ಬೆಂಚ್‌ನಲ್ಲಿ ವಜಾ ಆಗಿದೆ ಮತ್ತು ಈವರೆಗೆ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟಸ್ಕೊ ನಡೆಯಬಹುದು

ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ. ಇನ್ನು ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವಂತಾದ್ದಲ್ಲ. ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಆರ್ಡರ್ ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಏನು ಬರುತ್ತದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನೋಡಬೇಕು. ಈ ಮಧ್ಯೆ ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಧಾಮಿಕ ದತ್ತಿ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾದಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಎಲ್ಲಾ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಹತೋಟಿಗೆ ತಂದು ನೋಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ವಿಚಾರ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಿಂದ ನಡೆಯಬೇಕು, ಅದು ಒಂದು ಶ್ರದ್ಧಾ ಕೇಂದ್ರವಾಗಿ ಮುಂದುವರೆಯಬೇಕು. ಭಕ್ತರಿಗೆ ಅಭಯ ಪ್ರಧಾನ ಮಾಡುವಂತಹ ಒಂದು ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಬೇಕು.

(2 – 00 PM)

ಮತ್ತು ಊರಿನ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ, ಧಾರ್ಮಿಕ ಕೇಂದ್ರಗಳಾಗಿ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕೆಂಬ ಸದಿಚ್ಛೆಯಿಂದ ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಎಲ್ಲಾ ಕಲಂಗಳನ್ನು ಹೊಸ Act ನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯ ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರು ಹಾಗೂ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜಾಗ ಅತಿಕ್ರಮಣವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಹೇಳುವವರು, ಕೇಳುವವರು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆ ಇದೆ, ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯಾದರೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಲು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ನೀವು refer ಮಾಡಿದ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕುಮಟಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಸಡಾ ಗ್ರಾಮವು ಬರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಗ್ರಾಮದ ಮಾಲ್ಕಿ ಜಮೀನು ಸರ್ವೆ ನಂ. 32 ರಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆ 34 ಗುಂಟೆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಗೋಶಾಲೆಯನ್ನು ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಮಠದವರು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಸದರಿ ಮಠದವರು ಯಾವುದೇ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ, ಹೊಸನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹನಿಯ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಾ ಯಾವುದೇ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸದರಿ ಮಠದವರು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅರಣ್ಯ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸದರಿ ಮಠಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅನುದಾನವನ್ನು ಈಗ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಮಠದ ವತಿಯಿಂದ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೊಸನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹನಿಯ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು

ವಿಷಯ ವಿಶ್ವ ಗೋ ಸಮ್ಮೇಳನ ನಡೆದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಗ್ರಾಮದ 25.34 ಎಕರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೆ.ಪಿ.ಸಿ.ಎಲ್.ಗೆ ಸೇರಿದ 13 ಎಕರೆ 11 ಸೆಂಟ್ಸ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಒಟ್ಟು 39 ಎಕರೆ 5 ಸೆಂಟ್ಸ್ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸಮತಟ್ಟುಗೊಳಿಸಿ ಸಮ್ಮೇಳನ ನಡೆಸಿ ಮುಗಿಸಿದ್ದು, ಈ ಜಮೀನಿನ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ವಸ್ತು ಸ್ಥಿತಿಯೆಂದರೆ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಅವರು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮ ಸರ್ವೆಯವರು ಕೆ.ಪಿ.ಸಿ.ಎಲ್ ಜಾಗ ಯಾವುದು, ನಮ್ಮ ಜಾಗ ಯಾವುದೆಂದು ಗುರುತು ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರ ಪುರ ಮಠದ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವತಿಯಿಂದ ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 7 ರಲ್ಲಿನ 25 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಕೋರಿದ್ದು, ಸದರಿ ಜಮೀನು ಗೋಮಾಳ ಜಮೀನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರು ತಮ್ಮ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ: 24.09.2009 ರಲ್ಲಿ ಆ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ 3 issues, Bombay Public Trust Act ನಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ್ದು ಏನೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ವಿಷಯ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಇದು ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ pending ಇದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಇವತ್ತು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ನೇರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅವರಿಗೆ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಹಾಗೆ ನಡೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಂಥ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ. ಅವರು ತೀರಿಕೊಳ್ಳುವವರೆಗೂ ಹಾಗೆ ಇತ್ತು. ಈಗ ಅವರು ತೀರಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಏನೂ ಮುಂದೆ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕ್ಷೇತ್ರ, ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದಲೂ Gokarna was a place of learning also. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಒಂದು ಮಠ ಸಂಸ್ಥಾನ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ, ಶಿಷ್ಯರು ಇದ್ದಾರೆ, ನಾವೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದೇವೆ. ನೀವು ನಾವು ಎಲ್ಲರೂ ಗೋ ಯಾತ್ರೆ, ಇನ್ನೊಂದು, ಮತ್ತೊಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಅವರೊಟ್ಟಿಗೆ ಇದ್ದೇವೆ. ಅಂಥದ್ದರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗಿಂತ, ಒಂದು ಮಠದೊಟ್ಟಿಗೆ ಇದ್ದರೆ ಇಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಈ ಕಾಯಿದೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಠಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಏಕೆ ಮಠಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುತ್ತೀರೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಇದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಯಾರೇ individuals ನೋಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಒಂದು ಮಠವಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದಕ್ಕೆ ಹೇಳುವವರು, ಕೇಳುವವರು

ಇದ್ದಾರೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿ ಇದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸದಿಚ್ಛೆಯಿಂದ ಈ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಮೂರನೆಯ ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯು ಅವರಿಂದ ಅತಿಕ್ರಮಣವಾಗಿಲ್ಲವೆನ್ನುವಂಥದ್ದು, ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆನ್ನುವಂಥದನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದು ಮುಚ್ಚಿಡುವಂಥ ವಿಷಯಗಳಿಲ್ಲ!

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು. .

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ತಾವು ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಇರಲಿ, Rule 69 ನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು, ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಹೊಸ ವಿಚಾರ ಏನು ಸದನದ ಮುಖೇನಾ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ಬರುತ್ತಿದೆಯೆಂದರೆ, most non-controversial Minister is Mr.Acharya. ಅವರು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ನೀವೇ ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ, ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ನೀವೆಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡಿ, ನೀವೇ ಸಮಗ್ರವಾದಂಥ ಧರ್ಮದತ್ತಿ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ನೀವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಾವು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಕೊಡುತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೇಳಿ ಗಾಬರಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ನೀವು ಇನ್ನು ಏನೇನು ಮಾಡುತ್ತಿರೋ, ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಏನು ಅನಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂದರೆ ರಾಮಚಂದ್ರಪುರ ಮಠಕ್ಕೆ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ನೀವು Act ಅನ್ನೆ ನೀವು repeal ಮಾಡುತ್ತಿರೋ, ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿರೋ, ತಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಹೊಸ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದಂಥ ಕಾಯಿದೆಯೆಂದರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಮಠಗಳಿಗೆ

handover ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು, ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು hidden agenda ಹೇಳಿದೆ.

ಡಾ: ವಿ.ಎಸ್.ಆಚಾರ್ಯ : ನಾನು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇದು statement. ತಾವು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಗಮನಿಸಲಿಲ್ಲ. ಕೆಳದಿ ಗುಂಡಾಜೋಯಿಸ್ ರವರ ಸಂಪಾದಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, it is an authority on these Temple and Mathas. ಅದರಲ್ಲಿ 143 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ 1867 ರಿಂದ face ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೇವಸ್ಥಾನ ಆ ಮಠಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ನಾನು ಇನ್ನು ಆ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಬಂದೇ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಂಥದ್ದು, ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಇದೆಯೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆಂದು, ನಾವು ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂಬ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಿರಲ್ಲಾ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಆತಂಕವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ದಯಮಾಡಿ ಅಂಥ ವಿಚಾರಗಳು ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ, ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರದಿದ್ದರೆ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾದವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವೆನೆಂದರೆ, ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ.. ..

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇದು ನಿಯಮ 69ರಲ್ಲಿದ್ದು, ಇದು clarification ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಹೊಸ ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. you are raising a new issue. You cannot raise a new issue.

SRI T.B. JAYACHANDRA : No, I am asking clarification. 1ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿಯಂದು ಮನವಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಮನವಿಯನ್ನು 12ನೇ ಆಗಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಎಂಟು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ದೊಡ್ಡ property ಯನ್ನು hand over ಮಾಡುತ್ತೀರಿ.

ಡಾ: ವಿ.ಎಸ್. ಆಚಾರ್ಯ : ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವೇ ... ..

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವೇ .. ..

Dr. V.S. ACHARYA : Endowment Act, Section (1), ಉಪ ಸೆಕ್ಷನ್ 1 ಮತ್ತು 2ರ ಪ್ರಕಾರ ಇರುವಂಥ ವಿನಾಯಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಾಗ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೋ, ಬೇಡವೋ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಹೊಸ ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು Clarification ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಡಾ: ವಿ.ಎಸ್.ಆಚಾರ್ಯ : ಕಾನೂನು Provision ನಲ್ಲಿ ಇದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಅದು ಯಾವ 3 exemption ಇದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರದತ್ತವಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಆಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಅಷ್ಟು ಆತುರ ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಇವತ್ತು ಹಳೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವಂಥದ್ದು, ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ತಡೆ ಹಿಡಿಯುವಂಥದ್ದು ಒಂದೇ ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ ಇದರ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ management ಗೆ, ಈ ದೇವಸ್ಥಾನದ್ದು ಅಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ management ಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವಂಥ ಸೆಕ್ಷನ್ (25)ಕ್ಕೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ತಡೆ ಇದೆ. ಆ ತಡೆಯಿಂದಾಗಿ management ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಗಾರರನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೊಸ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ, ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು observations ಬಂದದ್ದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕು, ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ನಮ್ಮಷ್ಟಕ್ಕೆ ನಾವೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ವಿಚಾರ ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದು ಎರಡೂ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಬಂದು, ನಿಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದು, ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಪಾಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಂಭೀರವಾದ ಹೆದರಿಕೆ ಈಗಲೇ ಬರುವಂಥ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾವು ನೀವು ಕೂಡಿ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ನಾನು ಹೇಳುವಂಥದ್ದು, ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿ, ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವಂಥದ್ದು ಕಾನೂನನ್ನು ಬದಲು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ನಿಮಗೆ ಇದೆಯಲ್ಲಾ, ಅದನ್ನು ದುರಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರೆನ್ನುವಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER : You are raising a new issue.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಸದನಕ್ಕೆ ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಯಾವ ರೀತಿ transfer ಆಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. How can you raise a new issue?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, within two minutes I am going to complete it.

Mr. SPEAKER : No, you cannot raise a new issue.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ನೀವು Deputy Commissioner ರವರ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರೆಂದು ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

Deputy Commissioner ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, "ದೇವಸ್ಥಾನವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದೇವಸ್ಥಾನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಾಪುರದ ಮಠ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ಇಲ್ಲಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತದೆ" ಎಂದು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿನ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರವರು ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, "ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಕ್ಷೆ ತಯಾರಿಸಿದ್ದು, ಅದರ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ಗಳನ್ನು ಇವತ್ತು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದರ ಮೂಲ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಗೋ ಕಂದಾಯ ಕಾಯಿದೆ, 1964 ರ ಕಲಂ 39ರ ಅಡಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಅನಧಿಕೃತ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು. ಹಾಗು, ಗಿಡಮರಗಳು ನಾಶವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯವರೊಂದಿಗೆ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. Thia is signed by the Tahsildar. ಬೇಕಾದರೆ ನಿಮಗೆ ಕಾಗದ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡೋಣ. ದಯಮಾಡಿ ನೋಡಿ. ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಬೇಡ. I am putting the facts before you. The matter is still pending before the court. Please, think over.

Dr. V.S. ACHARYA : Regarding the last subject which you have raised, ನಾನು ಈ ಸದನದ ಮುದೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈ ಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಥವಾ ಫಾರೆಸ್ಟ್‌ನ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಇಲ್ಲ. ಗೋಜಾತ್ರೆ ಮಾಡುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದಷ್ಟು ಸಮತಟ್ಟು ಮಾಡಿ, ಕೆಲವು ರಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದುದು ನಿಜ. ಈಗ ಅವರು ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಜಾತ್ರೆಗೆ ನೀವೂ ಹೋಗಿರಬಹುದು. ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ಅವರೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರು. ನಾವೆಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದು ಉಂಟು. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಅದ್ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ, ಅವರು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪತ್ರ ಬರೆದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ನಾನು ಈ ಕಾಗದವನ್ನು ನಿಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ದಯಮಾಡಿ ನೋಡಿ. It is not a forged one.

SRI. S. SURESH KUMAR : You please see the date.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : 6–7–2007.

Mr. SPEAKER : on this day, there is no encroachment ಎಂದು specific ಆಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಒತ್ತುವರಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಲ್ಲ. ಒತ್ತುವರಿ ಇದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

Mr. SPEAKER : ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. on this day, there is no encroachment ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಡಾ: ವಿ.ಎಸ್.ಆಚಾರ್ಯ : Temporary ಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಅಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ : ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಜಯಚಂದ್ರರವರೇ, ನಾನೂ ಕೂಡ ಕೇಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಗೋಜಾತ್ರೆಗೋಸ್ಕರ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಎಂದು ಕರೆಯಬಾರದು. ಅವರು ಅದನ್ನು ಆ ಜಾತ್ರೆಗೋಸ್ಕರ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದರು.

ಡಾ: ವಿ.ಎಸ್.ಆಚಾರ್ಯ : ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಧಾರವಾಡ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆ ಮದುವೆಗೇ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ನಾಲ್ಕು ನಾಲ್ಕು ದಿವಸ ಶಾಮಿಯಾನ ಹಾಕಿ

ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಈಗ ನೀವು ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಪುನರ್ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಸೂಕ್ತ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಒಂದು ಸಲಹೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದು ಸವದಿ : ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರೇ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಓಲೆಕಾರ್ ನೆಹರೂ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ : ನಮಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಯಾವಾಗ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದು?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮುಜರಾಯಿ ಸಚಿವರು. . . .

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ : ನಿಮ್ಮಿಂದ ನಾವೇನು ಕಲಿಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಠಗಳಿಗೆ ಮಾರಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದು ಸವದಿ : ಇವರಿಗೆ ಮಠ ಮಂದಿರಗಳು ಬೆಳೆಯಬಾರದು. ಬೇರೆ ಬೇರೆಯವುಗಳು ಬೆಳೆಯಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ : ಅವರನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತು ಸರಿಯಾಗಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದು ಸವದಿ : ನೂರಾರು ಎಕರೆಯನ್ನು ಲೂಟಿ ಹೊಡೆದಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಹೇಳಿ. ಮಠ ಮಂದಿರಗಳು ಬೆಳೆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅಲರ್ಜಿ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಮಠಗಳು ಬೆಳೆಯಬಾರದು, ಹಿಂದೂ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಬೆಳೆಯಬಾರದು. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಜನಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬೆಳೆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಏನೂ ಅಡ್ಡಿಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನೂರಾರು ಎಕರೆ ಲೂಟಿ ಹೊಡೆದಿರುವಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿವೆ. ಈಗಲೂ ರಾಜಾರೋಷವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿವೆ. ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿ. ಮಠ ಮಂದಿರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ, ನಿಮಗೆ ಧೈರ್ಯ ಇದ್ದರೆ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಜರಾಯಿ ಸಚಿವರು ಸದನಕ್ಕೆ ತಪ್ಪು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ದಾಖಲೆ ಸಮೇತ ನಾನು ನಿಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ನಾನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿನ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ದಿನಾಂಕ: 4–7–2007 ರಲ್ಲಿ clear cut ಆಗಿ ಇಂಥಿಂಥ land ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆ

ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಮೊದಲನೇ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿನಾಂಕ: 1–4–2008ರಲ್ಲಿ, ಈ ದೇವಸ್ಥಾನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು, ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾದ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಸದನದವನ್ನು ತಪ್ಪುದಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರವರು ಹೇಳಿರುವ ಆದೇಶದ ಕಾಪಿಯನ್ನು ನಿಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ, ಆಯುಕ್ತರು ಬರೆದಂಥ ಕಾಗದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಈ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, 2003 ರ ಮುಜರಾಯಿ ಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ ಈ ದೇವಸ್ಥಾನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ land ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವೇಯರ್‌ರವರ ಮಹಜರು, ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರವರ ಮಹಜರು ಎಲ್ಲವೂ ಇದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಆ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. 14–08–2007 ರಲ್ಲಿ ನೀವು ಮಾಡಿದಿರಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ನಾಲ್ಕೇ ದಿನಕ್ಕೆ ನೀವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಡಾ: ವಿ.ಎಸ್.ಆಚಾರ್ಯ : 14–8–2007 ಎಂದರೆ 14ನೇ ಆಗಸ್ಟ್, ನಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವುದು ಮೇ 30 ರಂದು. ಅಲ್ಲಿಗೆ 4 ದಿವಸಗಳೇ ಆಗಿರುವುದು?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ : 3–4 ತಿಂಗಳೇ ಆಯಿತು. ಆವತ್ತಿನಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ.

ಡಾ: ವಿ.ಎಸ್.ಆಚಾರ್ಯ : ಫೆಬ್ರವರಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದ ಕಾಗದವದು. ಫೆಬ್ರವರಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದ ಕಾಗದವನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು, ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಮೂರು ತಿಂಗಳಲ್ಲೇ ನೋಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ನಿಮ್ಮ ಹಾಗೆ 3–3 ವರ್ಷ ಬಾಕಿ ಇಡಬೇಕೇ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ : ನಾವು 3–3 ವರ್ಷ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದು ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಪತ್ರವನ್ನು ತಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕಾರವಾರದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರವಿದು. ಇದನ್ನು ಕೊಡಿ. ದಿನಾಂಕ: 27–5– .. ರಲ್ಲಿ

ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬರೆದಿರುವುದನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಬರೆದಿರುವುದನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರವರು ಬರೆದಿರುವುದನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವೇಯರ್ ಮಹಜರು ಇದೆ, ಅದನ್ನೂ ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ವೇಯರ್, ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ K.P.C.L. ಜಮೀನು ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಗಿಡಮರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ಬಾಕಿ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ನೋಡಿ, "ರಾಜ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಬಾಕಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರಿಂದ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆ ಪಡೆಯುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು Advocate General ರವರು ಹೇಳಿದರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವೇನು ಸ್ವಾಮಿ?

ಡಾ: ವಿ.ಎಸ್.ಆಚಾರ್ಯ : ಕೇಸು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದು ಈಗ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ರೇವಣ್ಣ : ನಿಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದು ದಯಮಾಡಿ ಓದಿ. ಆವತ್ತು ನೀವು ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡಿ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಲ್ಲ, ಆವತ್ತು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ಇತ್ತು ಎಂದು ನೀವೇ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ information ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಕಡತ ಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡಲೇ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಗೌರವವಾಗಿ ಆ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 3,425 ಸರ್ಕಾರಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನೂ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆ ದೇವಸ್ಥಾನ 1 ರಿಂದ 92 ರಲ್ಲಿತ್ತು. ಮುಜರಾಯಿ ಸಚಿವರಾದ ನೀವು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರು. ನಿಮಗೆ ದೇವರು ಒಳ್ಳೆಯದು ಮಾಡಲಿ. ನಿಮಗೆ ಮುಜರಾಯಿ ಖಾತೆ ಖಾಯಂ ಆಗಿರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೂಡಲೇ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯಾರ್ಯಾರು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ತೆರವು ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರ ಉತ್ತರ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವೆಲ್ಲದ ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಜೆ.ಡಿ.(ಎಸ್) ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದರು)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ : ಊಟಕ್ಕೆ ಟೈಂ ಆದಾಗ ನೀವು ವಾಕೌಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿತ್ತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಸದನವನ್ನು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 3.15 ಗಂಟೆಗೆ ಸೇರುವಂತೆ ಮುಂದೂಡಲಾಗಿದೆ.

(ಸದನವು ಭೋಜನ ವಿರಾಮಕ್ಕಾಗಿ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 2.20 ಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡು ಪುನಃ ಅದೇ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 3.15 ಕ್ಕೆ ಸಮಾವೇಶಗೊಳ್ಳಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು)

* * * * * *

(ಸದನವು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 3 ಗಂಟೆ 42 ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಪೀಠ ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

(3-30 PM)

ನಿಯಮ 69ರ ಮೇರೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಹತ್ವದ ಜರೂರು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ

II ಕಾರಂಜ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬೀದರ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಫಲವತ್ತಾದ ರೈತರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ :

ಶ್ರೀ ಬಂಡೆಪ್ಪ ಕಾಶಂಪೂರ್ (ಬೀದರ್ ದಕ್ಷಿಣ) : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಿಯಮ 69ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೀದರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾರಂಜ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ 1969ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕೂಡ ಸದರಿ ಯೋಜನೆ ಮುಗಿದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದೊಂದೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಲಾಲ್‌ಬಹದ್ದೂರ್ ಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರು ಈ ಒಂದು ಯೋಜನೆಗೆ ಅಡಿಗಲ್ಲು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಸದರಿ ಯೋಜನೆ 9 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸುಮಾರು 450 ರಿಂದ 500 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ದಾಟಿದೆ. ಇಷ್ಟಾದರು ಇದು ಮುಗಿಯುವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.